

4ο FORUM Διαβούλευσης

Πάντειο Πανεπιστήμιο, Αίθουσα στο ισόγειο του κτηρίου ΔΕΣ – ΚΟΙ

Π Ρ Ο Γ Ρ Α Μ Μ Α 4^{ου} Forum

Παρασκευή, 23 Ιουνίου 2017

10:00-10:30	Εγγραφή – Καφές
	Χαιρετισμοί
10:30-11:00	<ul style="list-style-type: none">• Καθηγήτρια ΚΡΙΑΡΗ ΙΣΜΗΝΗ, Πρύτανης Παντείου Πανεπιστημίου• ΛΙΟΓΚΑΣ ΒΑΣΙΛΗΣ, Σύμβουλος αναπλ.Υπουργού Περιβάλλοντος & Ενέργειας ‘• ΠΟΛΙΤΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ, Πρόεδρος ΕΟΑΝ
	Εισηγήσεις
11:00-11:20	Η πλαστική σακούλα στο θαλάσσιο περιβάλλον της Ελλάδας: αποτελέσματα ερευνών στο πλαίσιο του έργου LIFE DEBAG Παπαθεοδώρου Γεώργιος, Καθηγητής Πανεπιστημίου Πατρών, συντονιστής LIFE DEBAG
11:20-11:40	Η πλαστική σακούλα στην Κυκλική Οικονομία – Plastic bags in the circular economy Μαντής Δημήτρης, Πρόεδρος του Συνδέσμου Βιομηχανιών Παραγωγής Υλικών & Συσκευασίας (ΣΥ.ΒΙ.Π.Υ.Σ.)
11:40-12:00	Διεθνής εμπειρία εφαρμογής μέτρων πολιτικής για τη μείωση της χρήσης πλαστικής σακούλας Κωστακόπουλος Στάθης, Περιβαλλοντολόγος Οικολογικής Εταιρείας Ανακύκλωσης
12:00-12:20	Οι θέσεις του Συνδέσμου Βιομηχανιών Πλαστικών Ελλάδος (Σ.Β.Π.Ε.) Κασελίμης Ιωάννης, Εκπρ.Συνδέσμου Βιομηχανιών Πλαστικών Ελλάδος (Σ.Β.Π.Ε.)
12:20-12:40	Αξιολόγηση μέτρων πολιτικής για τη μείωση της πλαστικής σακούλας στην Ελλάδα Κυρκίτσος Φίλιππος, Πρόεδρος της Οικολογικής Εταιρείας

	Ανακύκλωσης – Εταίρος του LIFE DEBAG
12:40-13:00	Τα βασικά σημεία του σχεδίου ΚΥΑ για την εναρμόνιση της Ελλάδας με την Οδηγία (ΕΕ)720/2015 Τριτοπούλου Ευθυμία, Δρ. Χημικός Μηχανικός, Στέλεχος του ΕΟΑΝ
	Στρογγυλό Τραπέζι
13:00-14:55	Τοποθετήσεις και ανοικτή συζήτηση σχετικά με το σχέδιο της προτεινόμενης ΚΥΑ Τοποθετήσεις, ανταλλαγή απόψεων και διάλογος μεταξύ των εμπλεκομένων. Προσεκλήθησαν να συμμετέχουν εκπρόσωποι: του ΥΠΕΝ, του ΕΟΑΝ, του Συνδέσμου Βιομηχανιών Πλαστικών Ελλάδος (Σ.Β.Π.Ε.), του Συνδέσμου Βιομηχανιών Παραγωγής Υλικών & Συσκευασίας (ΣΥ.ΒΙ.Π.Υ.Σ.), του Ινστιτούτου Έρευνας Λιανεμπορίου Καταναλωτικών Αγαθών (ΙΕΛΚΑ), του Συνδέσμου Προστασίας & Ορθολογικής Ανάπτυξης Κορινθιακού Κόλπου (ΣΠΟΑΚ), όλων των μεγάλων αλυσίδων Super Market, Οικολογικών Οργανώσεων, των εταίρων του LIFE DEBAG Συντονισμός: Φίλιππος Κυρκίτσος
14:55-15:00	Συνοψιση συμπερασμάτων 4^{ου} Φόρουμ διαλόγου
15:00-15:30	Ελαφρύς μπουφές

.....

Συντονιστής: Να ευχαριστήσουμε τον κ.Παπαθεοδώρου. Μας έδειξε κάποιες πτυχές των επιπτώσεων της πλαστικής σακούλας, ότι δεν υπάρχουν σύνορα. Οι επιπτώσεις υπάρχουν, πρέπει να ληφθούν μέτρα. Δυστυχώς για τους περισσότερους εδώ που δεν έχουν έρθει στα προηγούμενα FORUM, έχουμε παρουσιάσει και άλλες εισηγήσεις και εικόνες, οι οποίες δείχνουν επιπτώσεις στα θαλάσσια είδη και άλλες οικονομικές ή άλλες επιπτώσεις -μπορούμε να αναφερθούμε παρακάτω, εάν υπάρχει ενδιαφέρον.

Θα συνεχίσουμε με την εισήγηση του κ.Μαντή Δημήτρη που είναι Πρόεδρος στον Σύνδεσμο Βιομηχανιών Παραγωγής Υλικών & Συσκευασίας.

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: (Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Να αφήσουμε τη συζήτηση για μετά; Να ακούσουμε τις εισηγήσεις και θα γίνει μεγάλη συζήτηση.

Ο κ.Μαντής θα μας αναπτύξει το θέμα «Η πλαστική σακούλα στην κυκλική οικονομία».

Δ.ΜΑΝΤΗΣ (Πρόεδρος ΣΥ.ΒΙ.Π.Υ.Σ.): Καλημέρα σας! Είναι η τρίτη παρουσίαση που κάνουμε σχετικά με την πλαστική σακούλα. Αυτή τη φορά μαζέψαμε και παρουσιάζουμε το μέλλον, όπως καταγράφεται στην διεθνή αγορά. Θα συμφωνήσω με τον κ.Καθηγητή σχετικά με τη νομοθεσία, από τη στιγμή που και η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση με τις ενέργειες που είναι σε εξέλιξη, έχει συνειδητοποιήσει ότι η υφιστάμενη νομοθεσία δεν παρέχει ουσιαστική προστασία στο περιβάλλον.

Και όπως και στα προηγούμενα FORUM, έτσι και σε αυτό η μείωση της πλαστικής σακούλας είναι λάθος τίτλος. Έπρεπε να συνοδεύοταν με τον στόχο: την προστασία του περιβάλλοντος, την προστασία του καταναλωτή, την προστασία της βιοποικιλότητας και των θαλάσσιων πόρων.

Αυτό το μοντέλο έχει παρουσιαστεί από το AMERICAN CHEMISTRY COUNCIL, έχει υιοθετηθεί από τον SP -τον μεγαλύτερο Οργανισμό πλαστικών, που είναι τιμή μου του οποίου είμαι μέλος και είναι το μοναδικό μέλος το οποίο, κατά την εκτίμησή μου, θα αποτελέσει το μέλλον στη διαχείριση των πλαστικών. Έχουμε δύο κύκλους που εφάπτονται: στον έναν κύκλο έχουμε την ανακύκλωση, στον δεύτερο κύκλο έχουμε την επαναχρησιμοποίηση. Να το εξειδικεύσουμε λίγο. Στο World Economic Forum πριν από μερικά χρόνια τέθηκαν οι αρχές της κυκλικής οικονομίας, την οποία θίξατε.

Θέλω να προχωρήσω και να πω κάποια στοιχεία.

Helen McArthur Foundation και θυμηθείτε αυτό το όνομα γιατί θα παρουσιαστεί και σε μια δράση της Ευρωπαϊκής Ένωσης που είναι σε εξέλιξη αυτή τη στιγμή. Τα πλαστικά είναι γνωστό ότι τα τελευταία 20 χρόνια γνωρίζουν μια αλματώδη αύξηση διότι εξυπηρετούν τις ανάγκες των καταναλωτών και της σύγχρονης κοινωνίας. Η πλαστική συσκευασία θα παραμείνει ένα κυρίαρχο κομμάτι του όγκου των πλαστικών και θα ξεπεράσει το 26%.

Τα στοιχεία που έχουμε, αλλά και τα στοιχεία που υπάρχουν από τη διεθνή βιβλιογραφία είναι ότι η ανακύκλωση με τις υφιστάμενες τεχνικές/τεχνολογίες δεν έχει προχωρήσει σημαντικά. Και τώρα η μεγάλη εικόνα. Κάθε χρόνο 80-120 δις δολάρια απορρίπτονται. Δηλαδή, ο πληθυσμός της γης απορρίπτει υλικά υψηλής προστιθέμενης αξίας.

Τα άλλα δεδομένα της έρευνας είναι ότι η πλαστική συσκευασία δεν έχει, με τις υφιστάμενες τεχνολογικές εξελίξεις, πιάσει τους ρυθμούς των άλλων τύπων συσκευασίας όπως χαρτί και μέταλλο. Και σύμφωνα με τις μετρήσεις και τα δεδομένα, ένα φορτηγό απορρίπτεται κάθε λεπτό στον ωκεανό. Έγινε ένα projection στο μέλλον και σύμφωνα με τους υφιστάμενους ρυθμούς απόρριψης πλαστικών, το 2050 θα έχουμε περισσότερα πλαστικά από ό,τι ψάρια στους ωκεανούς.

Αυτή η μελέτη η οποία παρουσιάστηκε πριν από μερικά χρόνια και πλέον στην Ευρωπαϊκή Ένωση υπάρχει συγκεκριμένο FORUM για την κυκλική οικονομία - θα σας το παρουσιάσω αργότερα- μιλάει για την απώλεια πόρων, για την επιβάρυνση του περιβάλλοντος και για την απώλεια ενέργειας. Δίνει κατευθύνσεις ότι πρέπει να κάνουμε ένα scale-up στα επαναχρησιμοποιημένα πλαστικά για τη συσκευασία, πρέπει να ενισχύσουμε την κομποστοποίηση, πρέπει να έχουμε ορθά σχεδιασμένα συστήματα διαλογής των πλαστικών συσκευασιών, για να μειώσουμε τις διαρροές προς το περιβάλλον και επίσης, το πιο καινοτόμο εργαλείο ήταν η αξιοποίηση και η ανάκτηση πόρων, ενέργειας και α΄ ύλης από τα απορριπτόμενα πλαστικά υλικά.

Όπως θα δούμε παρακάτω, αυτό το μοντέλο παρουσιάστηκε από τη φάση της μηχανικής ανακύκλωσης με καθαρισμούς και διαχωρισμούς ρευμάτων πλαστικών, πάμε σε τεχνικές αποπολυμερισμού, καταλυτικής διάσπασης, πυρόλυσης, ώστε να έχουμε ανάκτηση ύλης μονομερών, ελαίων και ουσιαστικά, πετρελαίου! Στην ίδια μελέτη παρουσιάστηκαν τεχνολογίες οι οποίες αυτή τη στιγμή βρίσκονται εν εξελίξει στα μεγαλύτερα ευρωπαϊκά και μη εργαστήρια. Και από τον ίδιο Οργανισμό άντλησα από μια άλλη μελέτη το διάγραμμα της τεχνολογίας PTF (plastics to fuel).

Τίποτα, εφόσον δεν ανακυκλωθεί, δεν πάει χαμένο. Μπορούμε να ανακτήσουμε κάθε χρόνο τα 80-120 δις που απορρίπτονται στις θάλασσες και στους ωκεανούς. Δε θα σας καθυστερήσω, δε θα μείνω πάρα πολύ σε αυτό το πράγμα. Υπάρχουν οι τεχνολογίες, έχουν βγει οι πρώτοι δείκτες των rate, δηλαδή το ποσοστό χρήσης και ανάκτησης για κάθε πολυμερές. Οι τεχνολογίες υπάρχουν – εργοστάσια, μελέτες, έρευνες, πιλοτικές μονάδες.

Μια άλλη ενδιαφέρουσα έρευνα που είδα και μελέτησα και σας την παρουσιάζω, που πραγματοποιήθηκε στην Ισπανία, το Ecoflex of Bag, μελέτησε ουσιαστικά τους δείκτες οικολογικής διαχείρισης των πλαστικών απορριπτόμενων σακουλών.

Και στα συμπεράσματά του είναι ότι οι βέλτιστες πρακτικές είναι ότι μπορεί να είναι επαναχρησιμοποιήσιμες, μπορεί να παράγονται από ανακυκλωμένο υλικό και να μειωθεί όσο το δυνατόν το βάρος, δηλαδή ουσιαστικά το πάχος.

Υπάρχει μια μελέτη από την Ευρωπαϊκή Ένωση όπου μέτρησε τους δείκτες LSA σε διάφορες πλαστικές σακούλες και δημοσιεύθηκε πέρυσι. Μελετήθηκαν στο χαρτί, το Conventional HDPE (High Density Polyethylene), σακούλες από PSL και PLA, από βιοπλαστικά. Δεν έχουμε κάποιο ξεκάθαρο προβάδισμα είτε του χαρτιού είτε των εναλλακτικών υλικών από το HDPE, σύμφωνα με τις ευρωπαϊκές μελέτες. Υπάρχουν πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα σε κάθε περίπτωση με τους δείκτες.

Μία ακόμα πιο ενδιαφέρουσα μελέτη που ολοκληρώθηκε στο Ηνωμένο Βασίλειο είναι το Project Reflex. Μεγάλες εταιρείες ένωσαν τις δυνάμεις τους, ανέλυσαν τα πλαστικά υλικά που απορρίπτονται στο Ηνωμένο Βασίλειο (όπως βλέπετε εδώ, το πολυαιθυλένιο είναι στην πρώτη θέση) και ανέπτυξαν τεχνικές για τη συλλογή, τον διαχωρισμό και την παραγωγή πλαστικών από τα απορριπτόμενα υλικά. Όπως βλέπουμε εδώ πέρα σε αυτή την εικόνα, έχουμε χρήση κάποιων compatibilizers μεταξύ πολυαιθυλενίου και πολυπροπυλενίου και παραγωγή πρώτης ύλης. Αυτό είναι ίσως το πιο σημαντικό project που υπάρχει αυτή τη στιγμή στην Ευρωπαϊκή Ένωση και αφορά τα πλαστικά (Project Sea-flex).

Οι partners: Ευρωπαϊκή Ένωση, το Ίδρυμα Helen McArthur το οποίο παρουσίασε για πρώτη φορά την κυκλική οικονομία και η πλατφόρμα από τη βιομηχανία των πολυμερών. Αυτό το project αναλύει τα πλαστικά, συμπεριλαμβανομένου και των πλαστικών εύκαμπτων συσκευασιών, θα αναλύσει, θα προτείνει τις βέλτιστες τεχνικές από τον σχεδιασμό μέχρι την τελική απόρριψη, διαλογή, συλλογή και την επαναχρησιμοποίηση και θα προσπαθήσει να δώσει τα εργαλεία για την ανάπτυξη της κυκλικής οικονομίας.

Βλέπουμε ότι -και αυτή είναι η εκτίμησή μου- τα εργαλεία που αυτή τη στιγμή νομοθετικά είναι διαθέσιμα, είναι απαρχαιωμένα. Πλέον καμία χώρα δεν προστάτευσε το περιβάλλον βάζοντας απλά φόρους. Η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει αρχίσει να το συνειδητοποιεί ότι το γραμμικό μοντέλο, όπως ανέφερε και ο Καθηγητής, είναι απαρχαιωμένο. Το επόμενο μοντέλο που αυτή τη στιγμή δουλεύεται και αναπτύσσεται είναι το μοντέλο της κυκλικής οικονομίας και στην κυκλική οικονομία περιορισμοί και φόροι δεν υπάρχουν. Υπάρχει η σύμπραξη του Κράτους και της βιομηχανίας.

Φυσικά, και στο προηγούμενο FORUM είχα μιλήσει, είχα αναφερθεί σε επιτυχημένες πρακτικές για τη συλλογή των πλαστικών σακουλών που είναι σε εξέλιξη σε κάποιες χώρες όπως στην Αυστραλία και στις ΗΠΑ και επίσης, για τις νέες τεχνολογίες οι οποίες υπάρχουν διαθέσιμες για τη συλλογή, τον διαχωρισμό των υλικών συσκευασίας.

Δύο slides μόνο [ακόμα].

Η πρότασή μας: εάν έρθει αυτό το Νομοσχέδιο το οποίο θεωρούμε ότι είναι ξεπερασμένο ήδη, δηλαδή η Ευρώπη και όλος ο κόσμος κινούνται σε άλλα μοντέλα και εμείς καλούμαστε να προστατεύσουμε το περιβάλλον με μεγαλεία 20ετίας, απαρχαιωμένα και ξεπερασμένα. Εάν, παρόλα αυτά, η Πολιτεία υποπέσει σε αυτό το "λάθος" και χρησιμοποιήσει αυτά τα εργαλεία, θα πρέπει να υποβάλει μια φορολογία στις σακούλες, όπως προδιαγράφεται από την Οδηγία.

Και η βασική μας πρόταση: οι φόροι να δοθούν στη βιομηχανία -πουθενά αλλού!- να επιδοτήσουν το λειτουργικό κόστος των εταιρειών, οι οποίες θα

επενδύσουν σε τεχνολογίες PTF (plastics to fuel) και σε μονάδες ανακύκλωσης πλαστικών. Θεωρούμε λάθος το να μαζέψουμε φόρους και να μη δουλέψουμε στο μοντέλο το οποίο θα κυριαρχήσει, είτε θέλουμε είτε δε θέλουμε. Αυτός είναι ο δρόμος!

Εάν δεν πάμε σε ένα μοντέλο ανάπτυξης, σε ένα μοντέλο ουσιαστικής προστασίας του περιβάλλοντος, φοβάμαι ότι θα έχουμε αυτό το αποτέλεσμα. Σας ευχαριστώ πολύ!

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Να ευχαριστήσουμε τον κ.Μαντή για την εισήγηση.

Θα ακολουθήσει η εισήγηση του κ.Κωστακόπουλου Στάθη από την Οικολογική Εταιρεία Ανακύκλωσης -είναι Περιβαλλοντολόγος, για να μας θυμίσει την διεθνή εμπειρία μέτρων πολιτικής που έχουν εφαρμοστεί διεθνώς για τη μείωση πλαστικής σακούλας, που αυτή η εμπειρία αναφέρεται σε τουλάχιστον 150 χώρες που έχουν πάρει μέτρα. Εμείς είμαστε μετά από αυτές τις 150.

ΣΤ.ΚΩΣΤΑΚΟΠΟΥΛΟΣ (Περιβαλλοντολόγος Οικολογικής Εταιρείας Ανα-κύκλωσης):

Καλησπέρα και από εμένα. Ένα περίγραμμα γενικό θα ήθελα να βάλω, για να δούμε τι μέτρα έχουν πάρει οι διάφορες χώρες, χωρίς να κουράσω -κυρίως από την Ευρώπη.

Μιλώντας για το Ηνωμένο Βασίλειο γενικά, με πρωτεργάτρια την Ιρλανδία, αρκετές χώρες έχουν διαλέξει τη χρέωση. Από τα ποσά που φαίνονται και πίσω, η χρέωση πολλές φορές είναι μεγαλύτερη από αυτή που συζητήθηκε για την Ελλάδα. Δηλαδή βλέπουμε 0,15€ και 0,21€, ωστόσο -για να μην κουράσω πάρα πολύ- έχω κάνει highlight, έχω βάλει σε ένα κόκκινο πλαίσιο το παράδειγμα της Βουλγαρίας, που για πολλούς μας ενδεχομένως άτυπα να είναι μια πιο υποβαθμισμένη χώρα, ωστόσο με ένα αρκετά μεγάλο τέλος των 32 λεπτών έχει καταφέρει τα τελευταία 2 χρόνια να μειώσει την πλαστική σακούλα μιας χρήσης κατά 60%.

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: Κάνετε λάθος!

ΣΤ.ΚΩΣΤΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Ας κάνω λάθος! Δεκά είναι τα λάθη, για να γίνεται συζήτηση.

Να δούμε κάποια παραδείγματα από Πολιτείες των ΗΠΑ, π.χ. της Καλιφόρνια, όπου εκτός από τις πλαστικές σακούλες, υπάρχει και τέλος και για τις υπόλοιπες σακούλες μεταφοράς οι οποίες είναι από ανακυκλωμένο χαρτί, επαναχρησιμοποιήσιμες και βιοδιασπώμενες. Για να δώσω λίγη έμφαση σε δυο γειτονικές μας χώρες, την Ιταλία και τη Γαλλία, όπου έχουμε πλέον απαγόρευση της χρήσης της πλαστικής σακούλας. Η Ιταλία είχε ξεκινήσει κάποια βήματα από το 1989 με τέλη μια αναλογία 0,07€. Υπήρχαν κάποιες δικαστικές διαμάχες με μεγάλα super market της Ιταλίας που χρησιμοποιούσαν βιοδιασπώμενες σακούλες. Τελικά αναπτύχθηκε μια τεχνογνωσία και μια τεχνολογία για τη χρήση κομποστοποιήσιμων σακουλών και έχουμε ταυτόχρονη απαγόρευση της πλαστικής σακούλας μιας χρήσης και ταυτόχρονη χρήση των κομποστοποιήσιμων σακουλών.

Το παράδειγμα της Γαλλίας είναι ένα παράδειγμα για να δούμε ότι ο δρόμος δεν είναι στρωμένος με ροδοπέταλα. Το σχέδιο ήταν να απαγορευτεί η πλαστική σακούλα από τις αρχές του 2016. Τελικά επετεύχθη έναν χρόνο μετά με επόμενους στόχους τα πλαστικά προϊόντα μιας χρήσης, τα πλαστικά τμήματα από προϊόντα υγιεινής και τα μικροπλαστικά που αναφέρθηκαν και πιο πριν.

Για να φτάσουμε εν τέλει στο αποκορύφωμα που είναι το τι θέτει η Ευρωπαϊκή Νομοθεσία, όπου έχουμε ως στόχο το 2019 τη μείωση στην Ελλάδα στη χρήση της κατά κεφαλήν χρήσης σακούλας στις 90 και το 2025 στις πλαστικές. Με τα δικά μας δεδομένα, με τις δικές μας μετρήσεις είναι μια μείωση της τάξεως του 80-90%, σύμφωνα με τα τωρινά δεδομένα χρήσης πλαστικής σακούλας και ενδεικτικά υπάρχουν χάρτες με απαγορεύσεις.

(Δείχνοντας στη διαφάνεια)

Οι πράσινες τελείες είναι απαγορεύσεις στη χρήση πλαστικής σακούλας μιας χρήσεως, όπου μπορούμε να παρατηρήσουμε χώρες της Αφρικής και της Ασίας να έχουν προχωρήσει ήδη σε κάποια μέτρα. Αυτό που θέλω να τονίσω είναι ότι ο δρόμος δεν είναι εύκολος, ότι αρκετά αποτελέσματα επετεύχθησαν με μικρότερη κατά κεφαλήν κατανάλωση πλαστικής σακούλας εξ αρχής από ό,τι τα επίπεδα της δικιάς μας χώρας και ότι οι προσπάθειες που γίνονται είναι θετικές ως προς τη μείωση της πλαστικής σακούλας.

Θα ήθελα να σας ευχαριστήσω για την προσοχή σας. Ελπίζω να μη σας κούρασα. Καλή συνέχεια!

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Να ευχαριστήσουμε τον κ.Κωστακόπουλο.

Οποιοσδήποτε παρατηρήσεις είναι ευπρόσδεκτες. Ακολουθεί η τοποθέτηση του κ.Κασελίμη.

Ι.ΚΑΣΕΛΙΜΗΣ (Εκπρ.Σ.Β.Π.Ε.): Κυρίες και κύριοι, καλημέρα σας. Πριν ξεκινήσω την ομιλία μου, θα κάνω μια μικρή παρένθεση σε όλα αυτά τα οποία παρουσιάστηκαν τις προηγούμενες ώρες. Πολλοί εκ των ομιλητών με τις πολύ ενδιαφέρουσες εισηγήσεις τους έδειξαν διάφορα διαγράμματα, στα οποία οι πλαστικές σακούλες ήταν πάντα στην πρώτη θέση.

Θέλω εδώ, λοιπόν, να κάνω μια διευκρίνιση. Οι πλαστικές σακούλες είναι υλικά συσκευασίας απορριμμάτων. Από τη στιγμή, λοιπόν, που τις σακούλες τις χρησιμοποιούμε για να συσκευάζουμε απορρίμματα, τι θα έφτανε στη θάλασσα; Θα έφταναν οι πάνινες, που δε συσκευάζουν τα απορρίμματα; Θα έφτανε κάτι άλλο; Θα έφταναν οι πολυστρωματικές ή δεν ξέρω κάτι άλλο; Οι σακούλες είναι υλικό συσκευασίας τροφίμων. Είναι λογικό, λοιπόν, να ξέρουμε γιατί αυτές φαίνονται εκεί. Το θέμα είναι γιατί έφτασαν στη θάλασσα. Την απάντηση την έχει δώσει ο Καθηγητής κ.Παπαθεοδώρου από το 1^ο Forum και θα διαβάσω περίπου αυτολεξεί αυτά που είπε, ώστε να μην παρερμηνεύσω αυτά τα οποία είπε.

Ο μεγαλύτερος όγκος των πλαστικών που καταλήγει στη θάλασσα προέρχεται από τις ανεξέλεγκτες, παράνομες και χωρίς προδιαγραφές χωματερές που λειτουργούν ανά την Επικράτεια -και πολλές άλλες, είτε ένα μέρος, για να μην κουράσω. Επομένως, λοιπόν, είναι λογικό αφού δεν ελέγχουμε τις χωματερές, αφού δεν ελέγχουμε τους χειμάρρους, αφού δεν ελέγχουμε όλα αυτά, αφού δεν ελέγχουμε το πέταμα κ.ο.κ., είναι λογικό μέσω των ανεξέλεγκτων χωματερών -όπως λέει ο κ.Καθηγητής ο οποίος έχει ερευνήσει το θέμα, έχει κάνει πάρα πολύ σοβαρή δουλειά- πώς είναι δυνατόν να μη φτάσουν στη θάλασσα; Άρα, λοιπόν, ερώτημα: πριν κάνουμε ο,τιδήποτε, δε θα έπρεπε να σκεφτούμε τα εύκολα; Δηλαδή, να ασφαλίσουμε τις χωματερές, να μην έχουμε παράνομες χωματερές. Αυτά ως μια παρένθεση.

Τώρα θα έρθω στο σημερινό Forum. Σύμφωνα με την πρόσκληση τη σημερινή, το αντικείμενο αυτής της συνάντησης είναι να αξιολογήσουμε τα μέτρα του τελικού σχεδίου ΚΥΑ το οποίο προέρχεται από το ΥΠΕΝ και το ΕΟΑΝ. Από τον κ.Βαρελίδη ενημερωθήκαμε ότι προέρχεται ένα Σχέδιο ΚΥΑ από τον ΕΟΑΝ το οποίο κατατέθηκε στο ΥΠΕΝ, το οποίο θα πάρει τις τελικές αποφάσεις.

Έχω, λοιπόν, μια απορία. Ο κ.Παπαθεοδώρου, ο κ.Μαντής, εγώ και μερικοί άλλοι έχουμε μιλήσει για 4^η φορά πάνω σε αυτό το θέμα και έχουμε αναπτύξει περίπου τα ίδια θέματα -ο καθένας για τον εαυτό του, βεβαίως. Έτσι; Σήμερα, λοιπόν, εδώ ήρθαμε να αξιολογήσουμε τα μέτρα αυτής της ΚΥΑ. Τα μέτρα όμως δεν τα ξέρουμε, διότι η καΤριτοπούλου που, κατά το πρόγραμμα, θα είναι η παρουσιάστρια του τελικού Σχεδίου ΚΥΑ του ΕΟΑΝ, δεν έχει μιλήσει. Είναι τελευταία στον κατάλογο των ομιλητών. Επομένως, λοιπόν, έχω μια απορία: ο κ.Κυρκίτσος μετά από εμένα έχει θέμα ομιλίας "Αξιολόγηση μέτρων πολιτικής για τη μείωση της πλαστικής σακούλας στην Ελλάδα". Μα, πώς θα τα αξιολογήσουμε; Αφού δεν τα ξέρουμε! Ή μήπως τα ξέρουμε;

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

Γ.ΚΑΣΕΛΙΜΗΣ: Η ομιλία μου είναι αυτή. Αν θέλετε να κάνουμε διάλογο, ευχαρίστως. Δεν έχω καμία αντίρρηση!

Αξιολογούμε μέτρα τα οποία δεν ξέρουμε. Η καΤριτοπούλου δεν έχει μιλήσει.

Στη βιομηχανία των πλαστικών αυτά τα πράγματα δεν τα βλέπουμε λογικά. Σίγουρα όμως είναι μεθοδευμένα. Από πλευράς των διοργανωτών των διαβουλεύσεων αυτών, υπάρχει στόχος όχι για τη μείωση χρήσης των πλαστικών σακουλών, αλλά για την εξαφάνιση των πλαστικών σακουλών γενικώς είτε είναι λεπτές κάτω των 50μικρά, είτε είναι χοντρές άνω των 50μικρά, είτε είναι βιοαποικοδομήσιμες, είτε όχι. Πιθανότατα δεν περίμεναν ότι η βιομηχανία των πλαστικών θα έδειχνε μια έμπρακτη προσαρμοστικότητα στις επιταγές της Οδηγίας.

Ότι μπορούμε, δηλαδή, εμείς να βγάλουμε και σακούλες άνω των 50μικρά, και βιοαποικοδομήσιμες σακούλες. Έτσι, λοιπόν, όσο περνούσε ο καιρός, οι πλαστικές σακούλες στην Ελλάδα σε κατανάλωση ανά κεφαλή και έτος ήταν περίπου 500 και λίγο παραπάνω ίσως. Τα περιβαλλοντικά τέλη που έπρεπε να επιβληθούν, έπρεπε να είναι 0,10€, ίσως και λίγο παραπάνω.

Τώρα τελευταία έγινε και μια νέα ανακάλυψη, ότι η βιοαποικοδομήσιμες σακούλες τις οποίες είχαμε υιοθετήσει το προηγούμενο καλοκαίρι και παροτρύναμε τη βιομηχανία να προχωρήσει προς αυτή την κατεύθυνση, αφήνουν υπολείμματα τα οποία είναι επικίνδυνα για το θαλάσσιο περιβάλλον. Οι βιοαποικοδομήσιμες σακούλες το περασμένο καλοκαίρι ήταν τόσο καλές, που είχαμε παροτρυνθεί για τη ζημιά που θα υποστούμε από τη μείωση των πλαστικών σακουλών, να παράξουμε βιοαποικοδομήσιμες σακούλες απορριμμάτων, οι οποίες λόγω περίπου του 3πλασίου βάρους τους, όχι μόνο δε θα μείωναν τη δουλειά μας, αλλά μάλλον θα είχαμε και περισσότερα κέρδη.

Τέλη, λοιπόν, επιβαρυντικά και όσον αφορά τις βιομηχανίες, καμία επιδότηση πάνω σε αυτό το θέμα. Όλα τα χρήματα πρέπει να διατεθούν για ανταποδοτικά τέλη. Δηλαδή, για τους Δήμους και την προμήθεια εναλλακτικών υλικών μεταφοράς τροφίμων που είναι οι πάνινες τσάντες, οι πλεκτές τσάντες, τα δίχτυα, τα αμαξίδια κ.ο.κ. Δηλαδή τα χρήματα να διατεθούν όλα για την αγορά εναλλακτικών προϊόντων μεταφοράς τροφίμων, τα οποία -ω! του θαύματος- δεν παράγονται στην Ελλάδα. Είναι όλα εισαγόμενα!

Και όσον αφορά τους Έλληνες εργάτες της βιομηχανίας πλαστικών, ε, αυτοί ας "κόψουν" τον λαιμό τους, ας βρουν λύση στο πρόβλημά τους! Και όχι μόνον αυτό, αλλά έφτασαν στο σημείο να προκαταλαμβάνουν και την απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, αφού σε διάφορα Forum σχετικά με το θέμα που έγινε τις τελευταίες ημέρες, σύμφωνα με τα δημοσιεύματα τα οποία δεν διαψεύστηκαν όμως, η σχετική ΚΥΑ δεν ήταν πλέον σχέδιο, είχε υπογραφή από τον Υπουργό Περιβάλλοντος. Έχω εδώ και ένα Δελτίο Τύπου του Δήμου Λιβαδειάς που έγινε μια τέτοια εκδήλωση τον τελευταίο καιρό, όπου σαφώς αναφέρεται ότι το Σχέδιο ΚΥΑ δεν είναι πλέον Σχέδιο, διότι έχει υπογραφή από τον Υπουργό Περιβάλλοντος.

Εγώ συνάντησα τον Υπουργό Περιβάλλοντος μαζί με άλλους συναδέλφους μου από τις βιομηχανίες των πλαστικών και συζητήσαμε πάνω στο θέμα. Να σας πω την αλήθεια, δε μου φάνηκε τόσο αφελής, ώστε να αναθέτει σε τρίτους να ανακοινώνουν τις αποφάσεις του. Φοβάμαι όμως ότι και ο Εθνικός Οργανισμός Ανακύκλωσης έχει παρασυρθεί προς την ίδια κατεύθυνση της επιβολής, δηλαδή, σκληρών φορολογικών μέτρων τα οποία θα οδηγήσουν από τη μια μεριά τις επιχειρήσεις να κλείσουν, και από την άλλη πλευρά θα οδηγήσουν τους εργαζόμενους στην ανεργία, να χάσουν τη δουλειά τους, θα τους οδηγήσουν στην απόγνωση. Βεβαίως, δεν ξέρουμε το Σχέδιο ΚΥΑ αφού αυτό δεν έχει ανακοινωθεί

ακόμα, ως εκ τούτου είμαστε υποχρεωμένοι να αναφερόμαστε σε δημοσιεύματα τα οποία υπάρχουν πάνω στο θέμα και για τα μέτρα τα οποία πρόκειται να ληφθούν.

Πρέπει κάποιος να μην ξέρει πώς στήνεται ένα εργοστάσιο, τι κόποι, τι θυσίες, τι δάνεια, τι αγωνία, τι άγχος, τι 24ωρη απασχόληση δεδομένου ότι οι βιομηχανίες των πλαστικών λειτουργούν σε 24ωρη βάση, για να μην μπορεί να αντιληφθεί αυτή την κατάσταση. Πρέπει κάποιος να μην έχει καταλάβει τι σημαίνει “ανεργία”, να μην ξέρει τι σημαίνει να μην έχεις να δώσεις γάλα στο παιδί σου ή έναν χυμό, για να προτείνει τόσο σκληρά μέτρα τα οποία θα πλήξουν 12.000 και πλέον άμεσα ή έμμεσα απασχολούμενους του χώρου.

Όλα αυτά όμως για ποιον λόγο; Μήπως για να εφαρμόσουμε την Οδηγία; Μα, η Οδηγία είναι σαφής, είναι σαφέστατη: να προχωρήσουμε στη μείωση χρήσης των πλαστικών σακουλών κάτω των 50μικρά. Η Οδηγία επίσης αναφέρει ότι πρέπει να γίνει ιεράρχηση των αποβλήτων, ώστε αυτά να μην αποτίθενται ανεξέλεγκτα. Μιλάνε οι άνθρωποι για διαχείριση και όχι για κατάργηση. Η Οδηγία επίσης λέει ότι οι πλαστικές σακούλες εξυπηρετούν πλείονες του ενός σκοπού και θα συνεχίσει η κατανάλωσή τους και στο μέλλον.

Επίσης, η Οδηγία παροτρύνει/ενθαρρύνει τη χρήση χονδρών σακουλών άνω των 50μικρά ως και βιοαποικοδομήσιμα. Εδώ να κάνω μια παρένθεση: όταν θα μιλάμε βιοαποικοδομήσιμες, θα μιλάμε για σακούλες εναρμονισμένες με το πρότυπο 13432, για να μην το επαναλαμβάνουμε συνέχεια.

Επίσης, η Οδηγία λέει ότι τα Κράτη-μέλη πρέπει να πάρουν ένα ή ένα από τα δύο ή και δύο από τα παρακάτω μέτρα. Το ένα μέτρο είναι να πάρουν πρωτοβουλίες, ώστε στις 31/12/2018 η ανά κεφαλήν και έτος ανάλωση πλαστικών σακουλών στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης να μην υπερβαίνει τις 90 και το αντίστοιχο νούμερο στις 31/12/2025 να είναι 40.

Το άλλο μέτρο είναι να πάρουν πρωτοβουλίες και δράσεις, ώστε το αργότερο στις 31/12/2018 οι λεπτές πλαστικές σακούλες -προσέξτε! οι λεπτές, οι οποίες από την Επιτροπή έχουν οριστεί ως σακούλες με πάχος κάτω από 50μικρά- να μην διατίθενται δωρεάν. Παρά το γεγονός ότι η Οδηγία υπό προϋποθέσεις στηρίζει τη χρήση των πλαστικών σακουλών, αρκεί να ελέγχονται και να μη ρυπαίνουν το περιβάλλον, παροτρύνει και τη χρήση σακουλών άνω των 50μικρά και βιοαποικοδομήσιμων. Εμείς, σύμφωνα με αυτά που ξέρουμε από το κυκλοφορούν Σχέδιο ΚΥΑ, η επιβάρυνση αυτή πολλές φορές φτάνει τις 6 φορές την αξία του προϊόντος.

Με τη χρέωση όμως αυτή, το προϊόν δε μειώνεται απλώς, [αλλά] καταργείται, εξαφανίζεται! Το Σχέδιο ΚΥΑ προβλέπει, πέραν πάσης λογικής -δεν το είχαμε ακούσει ποτέ άλλη φορά αυτό. Ελπίζω να με διαψεύσει η καΤριτοπούλου και να έχει απαλειφθεί αυτός ο όρος- ότι υπάρχει και μια νέα κατηγορία πλαστικών

σακουλών, ανάμεσα στα 50 και τα 100μικρά, για τις οποίες επίσης επιβάλλει χαμηλότερα μιν, αλλά εξίσου εξοντωτικά περιβαλλοντικά τέλη.

Τι σημαίνει “σακούλα 50-100μικρά”; Είναι μια πάρα πολύ χοντρή σακούλα. Η σακούλα των 100μικρά είναι ιδιαίτερα χοντρή, είναι ένας ελαφρώς μουσαμάς. Εάν, λοιπόν, μέχρι τα 100μικρά, μέχρι δηλαδή τη σακούλα τύπου μουσαμά, τη φορολογούμε. Τι αφήνουμε απ’ έξω; Μα, σακούλες άνω των 100μικρά είναι εκτός πραγματικότητας! Εκτός πραγματικότητας για την ελληνική αγορά, διότι οι σακούλες άνω των 100μικρά είναι σακούλες πολλαπλών χρήσεων και πολλαπλών στρωμάτων οι οποίες -ω! του θαύματος- είναι εισαγόμενες, δεν παράγονται εδώ. Η ελληνική βιομηχανία στην παρούσα μορφή, δηλαδή αυτοί που παράγουν τις γνωστές σήμερα πλαστικές σακούλες, δεν έχουν την επενδυτική ικανότητα για να παράξουν σακούλες πολλαπλών χρήσεων.

Τα περιβαλλοντικά αυτά τέλη δεν περιλαμβάνουν όλο το φάσμα διάθεσης των πλαστικών σακουλών. Στο super-market, στο μπακάλικο, στο κατάστημα παπουτσιών, στο κατάστημα ρούχων, στη λαϊκή αγορά. Μα, σε ποια χώρα της Ευρώπης στη λαϊκή αγορά χρεώνονται οι σακούλες; Πού το έχουμε δει αυτό το πράγμα; Ένας λαϊκατζής θα πάει να αγοράσει ένα 10κιλο δέμα για να κάνει τη δουλειά του. Αυτό το 10κιλο δέμα κάνει 20€. Σύμφωνα με το Σχέδιο ΚΥΑ και ανάλογα με το μέγεθος της σακούλας, αυτός ο λαϊκατζής καλείται να πληρώσει από 120-200€ επιπλέον για το 10κιλο δέμα, για να καλύψει το περιβαλλοντικό τέλος. Θα φύγει, λοιπόν, ο λαϊκατζής και αντί για 20€, θα δώσει 220€ για να πάει να πάρει τις τσάντες, να κάνει τη δουλειά του. Άραγε, οι συντάκτες τη φοροδιαφυγή την έχουν σκεφτεί; Είμαι σίγουρος ότι όλα αυτά και τα έχουν σκεφτεί, και ξέρουν ότι δεν είναι εφαρμόσιμα. Καταλήγω, λοιπόν, στο λογικό συμπέρασμα ότι στόχος δεν είναι ο περιορισμός χρήσης. Στόχος είναι η εξαφάνιση, η εξόντωση των πλαστικών σακουλών, το κλείσιμο των βιομηχανιών και να οδηγήσουμε τους εργάτες μας στην ανεργία.

Γιατί να μην υποστηρίξουμε την εθνική βιομηχανία, αφού η Οδηγία μας δίνει την επιλογή και εάν αποτύχει το μέτρο, να αλλάξουμε στρατηγική; Γιατί να μην υποστηρίξουμε τις βιοαποικοδομήσιμες σακούλες και αν το μέτρο ΔΕΝ επιτύχει, να αλλάξουμε στρατηγική. Μια ελληνική βιομηχανία -θα πω και το όνομά της, είναι τα ΠΛΑΣΤΙΚΑ ΚΡΗΤΗΣ. Μία από τις εξέχουσες βιομηχανίες πλαστικών. Παράγουν προϊόντα υψηλών προδιαγραφών, βιομηχανία παραγωγής πρώτων και βοηθητικών υλών πλαστικών, είναι έτοιμη να διαθέσει στην αγορά βιοαποικοδομήσιμες πλαστικές σακούλες εναρμονισμένες με το πρότυπο 13432. Εμείς ως Πολιτεία και ως βιομηχανία πρέπει και να χαιρετήσουμε, και να υποστηρίξουμε αυτές τις δραστηριότητες. Αντ’ αυτού, εμείς επιβάλλουμε φόρο και στις βιοαποικοδομήσιμες πλαστικές σακούλες.

Και άλλες ελληνικές βιομηχανίες παραγωγής πρώτων και βοηθητικών υλών πλαστικών είναι έτοιμες να παράξουν βιο-αποικοδομήσιμα προϊόντα. Εάν αυτές οι ελληνικές βιομηχανίες παράξουν βιοαποικοδομήσιμα πλαστικά προϊόντα και καλύψουν ένα 30-40%, δηλαδή γύρω στους 10.000 τόνους, η δημιουργία νέων θέσεων εργασίας θα είναι περίπου 200 και θα το εξηγήσω.

Τα βιοαποικοδομήσιμα υλικά είναι περίπου της τάξεως των 3€/κιλό. 10.000 τόνοι πλαστικές σακούλες βιοαποικοδομήσιμες είναι 30.000.000€. 1 εκατομμύριο κόστος παραγωγής προϊόντος προϋποθέτει 6 θέσεις εργασίας. Άρα, λοιπόν, τα 30 εκατομμύρια, έχουν 180-200 άτομα νέες θέσεις εργασίας. Μήπως δεν τα έχουμε ανάγκη;

Η Ιταλία αγωνίζεται χρόνια τώρα να υποστηρίξει με Νόμο την παραγωγή βιοαποικοδομήσιμων πλαστικών σακουλών και έχει έρθει σε πλήρη ρήξη και με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, και με τα Ευρωπαϊκά Δικαστήρια. Επιμένει όμως, γιατί η εθνική παραγωγή προέχει. Γιατί να μην υποστηρίξουμε την πρόληψη ρύπανσης του περιβάλλοντος, που είναι και στόχος της Οδηγίας, κάνοντας πανελλήνια εκστρατεία και ξεκινώντας από το Δημοτικό Σχολείο και αν αποτύχουμε, να αλλάξουμε στρατηγική! Γιατί είμαστε τόσο απόλυτοι; Πονάει το χέρι, κόβω το χέρι. Η συνέχεια ανέφερε το κομμάτι από την ομιλία μας, επομένως δε θα το αναφέρω και θα προχωρήσω.

Και αν προχωρήσουμε λίγο παραπέρα και πούμε ότι οι εργοστασιάρχες - δηλαδή εμείς, 24 ώρες στο πόδι, έχουμε (όπως πολλοί ομιλητές στα προηγούμενα FORUM άφησαν να εννοηθεί) οι εργάτες μας έχουν; Και αν εμείς αντέξουμε, οι εργάτες θα αντέξουν; Πρέπει να αντιμετωπίσουμε το θέμα με ρεαλισμό, να εναρμονιστούμε στην Οδηγία, αλλά συγχρόνως να εναρμονιστούμε με την ελληνική οικονομική πραγματικότητα, η οποία δεν είναι και τόσο καλή για εμάς και δεν προμηνύει αισιοδοξία.

Βιώνουμε μια οικονομική κρίση εδώ και 7 περίπου χρόνια η οποία έχει φέρει ένα μεγάλο μέρος του πληθυσμού μας σε απόγνωση. Παιδιά λιποθυμούν στα σχολεία, γιατί δεν έχουν ένα ποτήρι γάλα. Δεν έχουν έναν χυμό. Επιχειρήσεις κλείνουν και οδηγούνται στην απόγνωση. Άνθρωποι άνω των 50 ετών χάνουν τις δουλειές τους, χωρίς καμία ελπίδα να έχουν στο μέλλον να ξαναβρούν δουλειά. Και αν κάποιος εδώ μέσα μου πει ότι με αυτά που λέω, λαϊκίζω, αν μου επιρρίψει τη μομφή ότι λαϊκίζω, θα του επιστρέψω αυτή τη μομφή και θα του πω ότι είναι ανάλγητος.

Ζητάμε, λοιπόν, από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και προσωπικά από τον Υπουργό Περιβάλλοντος μια παράταση 3 ετών στην εφαρμογή των μέτρων. Έναρξη από σήμερα ευρείας έκτασης ενημέρωση και ευαισθητοποίηση της κοινής γνώμης, ξεκινώντας από το Δημοτικό Σχολείο για τη σωστή διαχείριση των αποβλήτων. Χρέωση 2 λεπτών ανά τεμάχιο των πλαστικών σακουλών στις αλυσίδες

λιανεμπορίου με τουλάχιστον 2 ταμειακές μηχανές, κατά το πρότυπο της LIDL ώστε κατά τέτοιο τρόπο να γίνει αυτή η χρέωση, ώστε το αργότερο στις 31/12/2021 να μη διατίθενται λεπτές πλαστικές σακούλες δωρεάν.

Παρότρυνση των καταναλωτών για χρησιμοποίηση χοντρών πλαστικών σακουλών άνω των 50μικρά και βιοαποικοδομήσιμων, κατά το πρότυπο 13432. Υποχρέωση των αλυσίδων λιανεμπορίου να χρησιμοποιούν αναγεννημένες πλαστικές σακούλες, δηλαδή σακούλες που προέρχονται από την ανακύκλωση. Έχουμε συζητήσει τόσο πολύ το θέμα, μιλάμε για ανακύκλωση και κανένα μέτρο, καμία πρόταση δεν έχει γίνει για επαναχρησιμοποίηση ανακυκλωμένων σακουλών. Δηλαδή, αυτή την ανακύκλωση τι θα την κάνουμε; Θα πάρουμε τα υλικά, θα τα διαλέξουμε, θα τα αναγεννήσουμε. Τι θα τα κάνουμε; Καμία πρόταση πάνω σε αυτό το θέμα!

Η επιβολή περιβαλλοντικού τέλους είναι ένα μέτρο που δε θα επιτύχει, διότι τα χρήματα που θα συγκεντρωθούν -αν συγκεντρωθούν με αυτό το ύψος περιβαλλοντικών τελών- κατά τη γνώμη τη δική μας θα καταλήξουν σε ένα βαρέλι δίχως πάτο. Την εβδομάδα που πέρασε, παρέλαβα στο σπίτι μου στο γραμματοκιβώτιο ένα φυλλάδιο που αναφερόταν στη διαχείριση μπαταριών με κεντρικό σύνθημα «Μία μπαταρία που πετιέται ανεξέλεγκτα, καταστρέφει το πόσιμο της οικογένειάς σου για 2 χρόνια!»

Οι άνθρωποι από εκεί και κάτω ομιλούν για διαχείριση, δεν ομιλούν για απόρριψη, δεν ομιλούν για κατάργηση. Εμείς με τα μέτρα που θέλουμε να πάρουμε, καταργούμε ένα προϊόν. Σχετικά με τις σακούλες πολλαπλών χρήσεων τις εισαγόμενες, 100% εισαγόμενες, ήθελα να πω δυο πράγματα τα οποία πρέπει να περιέλθουν και σε γνώση αυτών οι οποίοι έχουν την ευθύνη της νομοθέτησης.

Έχουν ενημερωθεί ποτέ -και κυρίως, έχει ενημερωθεί η κοινή γνώμη ότι εάν οι σακούλες αυτές χρησιμοποιούνται χωρίς να καθαρίζονται, υπάρχουν μεγάλοι κίνδυνοι για την κοινή γνώμη; Ειδικά σε ένα θερμό κλίμα όπως είναι το ελληνικό, σε αντίθεση με τα κράτη της Κεντρικής και Β.Ευρώπης, οι κίνδυνοι αυτοί είναι πάρα πολύ μεγάλοι.

Όταν μεταφέρονται έστω και συσκευασμένα τρόφιμα στο εξωτερικό μέρος της συσκευασίας, επικάθονται βακτηρίδια. Τα βακτηρίδια αυτά με τη σειρά τους θα πάνε στις υφασμάτινες, στις συνθετικές, στις πλεκτές τσάντες. Αυτές οι τσάντες πρέπει να καθαριστούν. Εάν δεν καθαριστούν, δημιουργούνται μικροοργανισμοί. Και αν υποθέσουμε ότι έχουμε την προνοητικότητα να καθαρίσουμε τις σακούλες αυτές τις πάνινες των πολλαπλών χρήσεων και ας πούμε ότι αφού πάμε στη λαϊκή αγορά και τη μια φορά βάζουμε ντομάτες που μια στιγμή κάποια από αυτές έλιωσε, την άλλη βάζουμε πατάτες που έχουν λίγο χώμα, θα πρέπει κάθε εβδομάδα, κάθε 10 μέρες να τις καθαρίζουμε. Μετά από 5-10 εβδομάδες, αυτή με τα πλυσίματα, με

τα τριψίματα, με τα βάρη θα έχει παλιώσει. Πρέπει να φέρουμε μια καινούργια τέτοια.

Άρα, χρειαζόμαστε -άμα είναι ανά 10 εβδομάδες- περίπου 5 τέτοιες υφασμάτινες ή συνθετικές μέσα στον χρόνο. Είναι γνωστό πλέον ότι το περιβαλλοντικό αποτύπωμα μιας υφασμάτινης τσάντας είναι ισοδύναμο με το περιβαλλοντικό αποτύπωμα 136 πλαστικών τσαντών μιας χρήσεως. Και αν τις πλαστικές αυτές τσάντες τις χρησιμοποιήσουμε δύο φορές, το περιβαλλοντικό αποτύπωμα της υφασμάτινης τσάντας είναι αντίστοιχο με αυτό 270 πλαστικών τσαντών μιας χρήσεως.

Ποια είναι, λοιπόν, η προστασία του περιβάλλοντος αν για τις ανάγκες μας ενός έτους χρησιμοποιήσουμε 5 υφασμάτινες τσάντες, οι οποίες αντιστοιχούν από 700-1.400 πλαστικές τσάντες; Αυτή είναι η προστασία του περιβάλλοντος. Εμείς βγαίνουμε δεξιά και αριστερά, κάνουμε δράσεις, κάνουμε εκδηλώσεις και λέμε «να, έχουμε και υφασμάτινες τσάντες για να καταργήσουμε την πλαστική σακούλα» και κανείς δεν έχει το θάρρος ή την προνοητικότητα να έρθει να πει «βρε παιδιά, τις βάζουμε αυτές εκεί, αλλά είναι έτσι, είναι αλλιώς, είναι παραλλιώς».

Κάθε προϊόν έχει την αξία του και αισθάνομαι πάρα πολύ άσχημα που στράφηκα εναντίον ενός προϊόντος, της υφασμάτινης τσάντας, οι οποίες είναι πολύ ωραίες και τις συμπαθώ πάρα πολύ, αλλά για ορισμένες χρήσεις. Δεν είναι οι υφασμάτινες τσάντες για να πάνε στη λαϊκή αγορά. Λοιπόν, καμία ενημέρωση δεν έχει γίνει πάνω σε αυτό το πράγμα.

Αντί η πλαστική σακούλα, την οποία εμείς προτείνουμε, των 50μικρά και άνω μετά τη χρήση της 2,3,4,5 φορές, μπορεί να ανακυκλωθεί και να πάρει τον δρόμο είτε της κυκλικής οικονομίας, είτε της ταφής υπό μορφήν υλικού συσκευασίας απορριμμάτων. Η αντίστοιχη υφασμάτινη τι θα γίνει; Θα πάει σε μια ανεξέλεγκτη χωματερή και μετά από κάποιον χείμαρρο που θα περάσει από εκεί μέσα, θα καταλήξει στη θάλασσα. Δεν μπορούμε να κάνουμε τίποτε άλλο γι' αυτήν, δεν μπορούμε να την ανακυκλώσουμε. Το μόνο που μπορούμε να κάνουμε είναι να φέρουμε μια καινούργια υφασμάτινη τσάντα από τις αγορές του Μπαγκλαντές, του Βιετνάμ κ.ο.κ. Ευχαριστώ πολύ.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Να ευχαριστήσουμε τον κ.Κασελίμη. Θα έχουμε τον χρόνο και αργότερα να γίνει και σε βάθος συζήτηση, αφού ακουστούν και τα βασικά σημεία της ΚΥΑ.

Ενημερωτικά να σας πω ότι έχει δίκιο ο κ.Κασελίμης. Η ΚΥΑ δεν έχει δημοσιοποιηθεί επίσημα. Προσωπικά συμμετέχοντας στον ΕΟΑΝ, στο Δ.Σ. εκ μέρους των Οικολογικών Οργανώσεων ζήτησα την άδεια να στείλω σε όλους τους Συνδέσμους και να δημοσιοποιήσουμε τουλάχιστον το Σχέδιο ΚΥΑ στη μορφή που

είναι σήμερα και δε μου το επέτρεψαν. Το λέω αυτό ενημερωτικά, γιατί η πρόθεση η δική μου ήταν να είχατε την ΚΥΑ.

Ι.ΚΑΣΕΛΙΜΗΣ: Εσείς είχατε δηλώσει ότι η ΚΥΑ έχει υπογραφεί.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Εγώ προσωπικά; Κάνετε λάθος! Ποτέ δεν έχω δηλώσει τέτοιο πράγμα ούτε έχω κάνει δηλώσεις εάν έχει υπογραφεί η ΚΥΑ. Προς Θεού! Δεν είναι αυτός ο ρόλος μου! Καθόλου!

Ι.ΚΑΣΕΛΙΜΗΣ: Δυστυχώς, κάνετε χρήση αυτού του...

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Όχι, καθόλου. Δεν έχω κάνει καμία τέτοια δήλωση.

Ι.ΚΑΣΕΛΙΜΗΣ: Το Δελτίο Τύπου του Δήμου Λιβαδέων με ημερομηνία 02/06/ στη Λιβαδειά έγινε το Forum αυτό.

«...Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος της ΕΟΑΝ Δρ.Κυρκίτσος ανέφερε ότι η εκστρατεία αυτή αποτελεί την πρώτη οργανωμένη προσπάθεια για την κατάργηση της πλαστικής σακούλας και υπογράμμισε ότι η ύπαρξη πλαστικών σακουλών ή υπολειμμάτων από τις βιοδιασπώμενες πλαστικές σακούλες -έχουμε και υπολείμματα πλέον- προκαλούν τον θάνατο πολλών θαλάσσιων ειδών, ρυπαίνουν τις ακτές και δημιουργούν -ακούστε το αυτό!- προβλήματα στη ναυσιπλοΐα...» Οι σακούλες, εκτός από το μεγάλο κακό, δεν αφήνουν τα καράβια να προχωρήσουν! *«...Αναφέρθηκε στην ΚΥΑ που υπογράφηκε πρόσφατα με την οποία υιοθετούνται οι επιταγές της Ευρωπαϊκής Οδηγίας...»* κ.λπ. Δεν τα διαψεύσατε αυτά, κ.Κυρκίτσο! Και αφού δεν τα διαψεύσατε, σημαίνει ότι δεν τα είπατε.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Κύριε Κασελίμη, δεν παρακολουθώ όλο τον επαρχικό και τον εθνικό Τύπο. Έγινε μια εκστρατεία από τον ΣΠΟΑΚ, τον Σύνδεσμο των Δήμων του Κορινθιακού. Εγώ δεν ανέφερα καθόλου ότι η ΚΥΑ έχει υπογραφεί, δεν ανέφερα τέτοιο πράγμα. Η ΚΥΑ είναι σε εξέλιξη, η ΚΥΑ είναι προς διαβούλευση και αυτή θα συζητήσουμε. Η ΚΥΑ είναι στο Υπουργείο. Ποτέ δεν ανέφερα και ούτε μπορούσα να αναφέρω αυτά που λέτε! Από εκεί και πέρα, μπορώ να απαντήσω στις αιτιάσεις.

Ι.ΚΑΣΕΛΙΜΗΣ: Έχω τη διάθεση να σας πιστέψω, αλλά ειλικρινά δεν μπορώ.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Είναι δυνατόν να βγω να πω ότι υπογράφηκε η ΚΥΑ από τον Υπουργό; Είναι δυνατόν; Θέλετε να βάλετε λόγια στο στόμα μου που δεν τα έχω πει! Σας παρακαλώ!

Ι.ΚΑΣΕΛΙΜΗΣ: Θέλετε να προκαταλάβετε...

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Καθόλου!

Ι.ΚΑΣΕΛΙΜΗΣ: ...και αυτό δεν είναι δεοντολογικό και είναι μια...

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Αυτό που κάνετε, είμαι εδώ μπροστά σας και σας λέω ότι η ΚΥΑ δεν έχει υπογραφεί, σας λέω ότι δεν το έχω πει πουθενά ότι έχει υπογραφεί... Δεν είχα υπόψη μου το συγκεκριμένο δημοσίευμα που δεν ξέρω πού έγινε!

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: Μπορείτε να το διαψεύσετε, λοιπόν.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Ναι, να το διαψεύσω! Σας το διαψεύδω και τώρα, αν θέλετε. Αλλά δεν απολογούμαι για οποιοδήποτε δημοσίευμα γράφει ό,τι θέλει! Ό,τι κατάλαβε κάποιος δημοσιογράφος και το γράφει, εγώ δε θα απολογηθώ εάν κατάλαβε αυτά τα πράγματα.

Ι.ΚΑΣΕΛΙΜΗΣ: Δεν είναι δημοσιογράφος.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Ε, δημοσιογράφοι σημείωναν. Αλλά θα έλεγα να συνεχίσουμε!

Ι.ΚΑΣΕΛΙΜΗΣ: Να βάλουμε κάποια πράγματα στη θέση τους, κ.Πρόεδρε.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Θα γίνει μεγάλη συζήτηση. Απλώς τέθηκε θέμα προσωπικού ότι εγώ είπα πως η ΚΥΑ έχει υπογραφεί.

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: Εμείς αγχωνόμαστε όμως!

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Έχετε δίκιο. Εγώ αυτό το δημοσίευμα δεν το είχα υπόψιν μου. Το διαψεύδω τώρα μπροστά σας και αν θέλετε, θα υπάρξει και γραπτή ανακοίνωση.

Ι.ΚΑΣΕΛΙΜΗΣ: Δεν έχετε άλλα περιθώρια, κ.Κυρκίτσο!

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Μα, ποια περιθώρια; Δεν έκανα τέτοια δήλωση! Σε καμία περίπτωση. Μη μου βάζετε στο στόμα μου λόγια που δεν τα 'πα. Μπορούσατε με ένα τηλέφωνο που θα μου κάνατε, να μου πείτε «κάνατε αυτή τη δήλωση;» Δεν την έχω κάνει, δεν την έχω υπ' όψιν μου! Να συνεχίσουμε, παρακαλώ.

Στη Θήβα έγινε μια Συνέντευξη Τύπου του ΣΠΟΑΚ με τον Δήμο Θήβας και τον Δήμο Λιβαδειάς. Εν πάση περιπτώσει, εγώ νομίζω...

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Όχι "ψευδή". Δεν είναι αληθή. Δεν είπα ότι λένε ψέματα. Αυτό κατάλαβαν, αυτό έγραψαν ενδεχομένως. Σας λέω ότι δεν είναι αληθή, δεν έκανα τέτοια δήλωση. Προσέξτε, ψέμα είναι εάν υπάρχει πρόθεση. Σας παρακαλώ! Μην παίζουμε με τις λέξεις! Μπορεί κατά λάθος κάποιος να κατάλαβε κάτι λάθος και το μετέφερε. Δε σημαίνει ότι υπήρχε πρόθεση από τον δημοσιογράφο. Εάν υπάρχει πρόθεση, τότε είναι ψέμα. Μην παίζουμε με τις λέξεις. Να καταλαβανόμαστε! Για εμάς, για τις Οικολογικές Οργανώσεις, ο στόχος είναι να μην κυκλοφορεί πλαστική σακούλα. Αυτός είναι ο στόχος!

Έντονες αντιδράσεις από το ακροατήριο

Αυτό δεν επιβάλλεται! Έχει να κάνει με τη συμπεριφορά των καταναλωτών!

Θα μας αφήσετε να συντονίσουμε τη συζήτηση; Σας παρακαλώ!

ΜΠΙΘΑΣ: Να προτείνω κάτι; Να συνεχίσουμε σύντομα το πρόγραμμα, ώστε στη διάρκεια της Στρογγυλής Τράπεζας να έχετε τον χρόνο να τοποθετηθείτε τεκμηριωμένα πάνω στο όλο θέμα. Δεν είναι διάλογος αυτό εάν το είπε ο Κυρκίτσος

ή δεν το είπε. Δεν είναι ουσιαστικός ο διάλογος αυτός. Νομίζω ότι ο διάλογος θα αρχίσει να γίνεται ουσιαστικός από τη στιγμή που θα αρχίσουμε να βλέπουμε τις προδιαγραφές της ΚΥΑ κ.λπ. Τώρα, εάν το είπε ο Κυρκίτσος ή όχι, εμένα με αφήνει αδιάφορο! Και θεωρώ ότι θα έπρεπε να αφήνει και εσάς! Η ουσία είναι! Να προχωρήσουμε στην ουσία; Αυτό θα σας συνιστούσα.

Ταυτόχρονες διαλογικές συζητήσεις και διαμαρτυρίες από το ακροατήριο

Εγώ συνιστώ να το γυρίσουμε ανάποδα! Με ακούτε λίγο, σας παρακαλώ; Είναι ένα ερευνητικό πρόγραμμα που έχει αυτόν τον στόχο. Υπάρχουν εδώ πέρα διαφορετικές γνώμες, διαφορετικοί φορείς. Υπάρχει το Πρόγραμμα.

Να μιλήσω λίγο, γιατί νομίζω ότι παρεξηγείτε αυτά που λέω επίτηδες. Επίτηδες! Μια πρόταση θα με αφήσετε να την κάνω ολοκληρωμένη; Ένα σκεπτικό! Το πρόγραμμα έχει στόχους, το Πρόγραμμα δεν είναι ούτε το Υπουργείο, δεν έχει καμία σχέση με το Υπουργείο. Είναι ένα Πρόγραμμα που το ενέκρινε η Ευρωπαϊκή Ένωση να διερευνήσει κάποια πράγματα. Λάθος; Σωστά; Θα τα δούμε! Δε σας αφορούν απόλυτα!

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: Δε μας αφορούν;

ΜΠΙΘΑΣ: Το Πρόγραμμα; Το Πρόγραμμα μπορεί να λείει...

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

ΜΠΙΘΑΣ: Είναι άλλο η έρευνα με έναν στόχο. Υπάρχουν αυτή τη στιγμή 35 Ερευνητικά Προγράμματα που αφορούν την πλαστική σε διάφορες διαστάσεις. Σας αφορούν όλα; Ή θεωρείτε ότι πρέπει να έχετε γνώμη για το καθένα Ερευνητικό Πρόγραμμα; Δεν αφορά την Οδηγία.

ΑΛΛΟΣ ΑΚΡΟΑΤΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

ΜΠΙΘΑΣ: Ας το αφήσουμε να το δούμε αυτό το πράγμα!

Εγώ θα συνιστούσα να συνεχίσουμε τη συζήτηση, να παρουσιαστούν οι προδιαγραφές της ΚΥΑ και να δούμε τον διάλογο μετά πόσο προσηματικός είναι ή όχι. Εγώ δεν είμαι εκπρόσωπος του Υπουργείου. Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου είναι εδώ και μπορεί να πει δυο κουβέντες ακόμα.

Π.ΒΑΡΕΛΙΔΗΣ: Απλά να διευκρινίσω το εξής. Εδώ ο καθένας προφανώς εκπροσωπεί την οπτική από την οποία στέκεται. Δηλαδή είναι θεμιτό οι μη κυβερνητικές Οργανώσεις να λένε -και καλό είναι που το λένε ξεκάθαρα. Γιατί να κρυβόμαστε πίσω από το δάχτυλό μας; Λένε ξεκάθαρα «εμάς ο στόχος μας ο πολιτικός είναι να προωθήσουμε την κατάργηση της πλαστικής σακούλας!» Με γεια τους με χαρά τους. Εσείς ως βιομηχανία ή όποιοι από εσάς είναι από τη βιομηχανία... Εντάξει, όλοι. Δεν είναι όλοι. Είναι και κάποιοι από κάποιους άλλους χώρους.

Η βιομηχανία είναι θεμιτό από την πλευρά της να θέλει την προάσπιση των συμφερόντων της. Ο ΕΟΑΝ από την οπτική που έχει, προτείνει κάποιο Σχέδιο. Στο τέλος η Πολιτεία, όπως εκφράζεται από το Υπουργείο Περιβάλλοντος και από την πολιτική ηγεσία -γιατί αυτό είναι ένα θέμα το οποίο έχει κάποιες προφανείς πολιτικές διαστάσεις. Με βάση το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο που καθορίζεται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, το οποίο το ξέρουμε όλοι, δεν έχει νόημα να έχουμε μια υποκειμενική ερμηνεία. Είναι γραμμένο το τι λέει η Οδηγία. Νομίζω ότι τα είπε και ο κ.Κασερίμης, και ο κ.Κυρκίτσος, θα τα πει και η καΤριτοπούλου, αλλά είναι γραμμένα. Δεν έχει νόημα καν το ότι τα επαναλαμβάνω.

Πρέπει να ληφθούν κάποια μέτρα -αυτό λέει η Οδηγία- για να μειωθεί η κατανάλωση της λεπτής πλαστικής σακούλας, αυτής που είναι κάτω από 50μικρά. Αυτό λέει η ευρωπαϊκή Οδηγία. Δεν είμαστε στη φάση της συζήτησης εάν είναι σωστό ή όχι. Είναι αυτό που λέει. Εμείς ως Υπουργείο ακούμε τις διαφορετικές απόψεις και το ότι οι μη Κυβερνητικές Οργανώσεις λένε το Α, δε σημαίνει ότι το λέει το Υπουργείο. Ούτε καν το ότι ο ΕΟΑΝ λέει το Α δε σημαίνει ότι το λέει και το Υπουργείο! Πόσο μάλλον οι μη Κυβερνητικές Οργανώσεις. Αλλά ο ρόλος των μη κυβερνητικών Οργανώσεων είναι διαφορετικός από τη βιομηχανία και αυτό είναι κάτι το οποίο όλοι πρέπει να το σεβόμαστε. Και το ότι βγαίνουν οι μη Κυβερνητικές Οργανώσεις και λένε ανοιχτά ποια είναι η στόχευσή τους, εγώ το θεωρώ πολύ θετικό από το να κρυβόμαστε πίσω από το δάχτυλό μας και να λέμε κάτι άλλο και στο τέλος να είναι αυτό! Καλύτερα! Το σωστό είναι ο καθένας να λέει πού στέκεται και με βάση αυτό να γίνεται μια συζήτηση.

Προφανώς είναι βέβαιο αυτό, ότι η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου δεν επιθυμεί όχι να εξαφανίσει τον Κλάδο, [αλλά] δεν επιθυμεί να βλάψει τον Κλάδο. Δηλαδή εάν μπορεί να βρεθεί ένας τρόπος να τετραγωνίσουμε τον κύκλο και να μην υποστεί βλάβη ο Κλάδος, αυτό είναι που θέλουμε να κάνουμε και αυτό είναι που προσπαθούμε να κάνουμε.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Εάν μου επιτραπεί να κάνω την εισήγησή μου, θα συμφωνήσω κι εγώ με τον κ.Βαρελίδη. Και η δικιά μας στόχευση και θέληση είναι να μη θιγεί η βιομηχανία του πλαστικού όσο είναι δυνατόν και καταβάλλουμε κάθε προσπάθεια. Αλλά αυτό δε σημαίνει ότι μακροπρόθεσμα δεν είναι ο στόχος μας να μειωθεί δραστικά, μέχρι... Αν πετύχουμε εξάλειψη, δε νομίζω. Αλλά να μειωθεί δραστικά, αυτός είναι ο στόχος των Οικολογικών Οργανώσεων, ο οποίος δεν είναι λόγω φανατισμού. Είναι λόγω των επιστημονικών δεδομένων τα οποία είναι στο προσκήνιο και επιτρέψτε μου να πω δυο λέξεις, για να μπορέσουμε να επικοινωνήσουμε και να γίνει ένας διάλογος σε μια βάση ισότιμη και σε μια βάση χωρίς ο ένας να απευθύνει κραυγές στον άλλον.

Καταρχήν, θα συμφωνήσω με αυτό που είπε το ΣΥ.ΒΙ.Π.Υ.Σ. ότι η μεγάλη εικόνα είναι η προστασία του περιβάλλοντος. Συμφωνούμε όλοι, συμφωνεί και η

Ευρωπαϊκή Ένωση. Όμως η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν μπορεί να μιλάει και να λέει «θέλω την προστασία του περιβάλλοντος». Αυτό κάπως πρέπει να γίνει και η Ευρωπαϊκή Ένωση έβγαλε συγκεκριμένη Οδηγία για την πλαστική σακούλα. Άρα, δεν μπορούμε να μιλάμε όταν βγαίνει μια τέτοια Οδηγία συγκεκριμένη για το πώς θα προστατεύσουμε το περιβάλλον, εμείς να λέμε «θέλουμε προστασία του περιβάλλοντος». Προφανώς τη θέλουμε, αλλά εδώ έχουμε μπροστά μας μια συγκεκριμένη Οδηγία που λέει ότι πρέπει να μειωθεί πόσο; Να πάμε -λέει- στις 40 κατά κεφαλήν πλαστικές σακούλες μιας χρήσης ετησίως... Ναι, τις λεπτές. Ξέρω πολύ καλά τι λέει η Οδηγία. Βεβαίως! Αυτό λέει.

Με 200 σακούλες όμως που λέει η βιομηχανία ότι είναι η παραγωγή, άρα μιλάμε ότι θα έχουμε μια μείωση 80% . Μένει και ένα 20% που το δέχεται η Ευρωπαϊκή Ένωση να υπάρχει. Ή, εν πάση περιπτώσει, ως στόχευση. Όταν Οδηγία...

Γ.ΚΑΣΕΛΙΜΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Αφήστε σας παρακαλώ...

Γ.ΚΑΣΕΛΙΜΗΣ: Το 80% είναι οι 500 που λέτε εσείς, δεν είναι οι 200 που λέμε εμείς. Έχετε μπερδέψει τα νούμερα! Και παραπλανάτε τον κόσμο! Εγώ θέλω να είστε ακριβής!

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Κύριε Κασελίμη, η βιομηχανία λέει ότι η κατανάλωση κάνει λόγο για περίπου 200 σακούλες τον χρόνο. Άρα, με βάση τα δικά σας στοιχεία, εάν πάμε στις 40, θα έχουμε μια μείωση 80%!

Εγώ αυτό είπα. Γιατί δε με αφήνετε να κάνω την εισήγησή μου με έναν ρυθμό και με έναν ειρμό; Γιατί θέλετε συνεχώς να με διακόπτετε; Σας παρακαλώ! Τα δικά σας στοιχεία χρησιμοποίησα! Η Ευρωπαϊκή Ένωση, λοιπόν, λέει αυτά! Άρα, λοιπόν, δεν μπορούμε να κλείνουμε τα μάτια και γιατί το λέει αυτό η Ευρωπαϊκή Ένωση; Γιατί υπάρχουν δεκάδες, εκατοντάδες έρευνες επιστημονικές, οι οποίες λένε ότι έχουμε τεράστιο πρόβλημα στο θαλάσσιο περιβάλλον με τα μικροπλαστικά τα οποία σε μεγάλο μέρος, σε πολύ σημαντικό μέρος προέρχονται από την πλαστική σακούλα.

Δυστυχώς ή ευτυχώς, η πλαστική σακούλα είναι ένα υλικό το οποίο είναι πανάλαφρο. Βεβαίως, μεταφέρουμε τα σκουπίδια αλλά είναι εκείνο το οποίο μπορεί εύκολα να φύγει, να σκιστεί και να φύγει ακόμα και από τη χωματερή και να πέσει πολύ εύκολα στο θαλάσσιο περιβάλλον. Δεν είναι τυχαίο ότι είναι η πρώτη φορά που η Ευρωπαϊκή Ένωση βγάζει Οδηγία συγκεκριμένη για ένα προϊόν. Δεν το έχει ξανακάνει. Πρέπει να μας προβληματίσει αυτό.

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Οι χωματερές, το 1995 ήταν 5.000 επίσημες και άλλες 20.000 σκουπιδότοποι. Σήμερα μιλάμε για 70. Έχουν γίνει κάποιες τεράστιες βελτιώσεις. Είμαστε ευχαριστημένοι; Όχι βέβαια, αλλά μην πετάμε κουβέντες. Υπάρχει εξέλιξη και προσπαθούμε να εξαλείψουμε και τις χωματερές τις ανεξέλεγκτες και να έχουμε οργανωμένους χώρους. Αυτό θέλουμε και εμείς, αυτό θέλουν όλοι! Άρα, το θέμα είναι να συνεννοηθούμε και να πάμε πιο γρήγορα.

Όταν υπάρχει μια Οδηγία, δε σημαίνει ότι τα Κράτη-μέλη... Άλλες προϋποθέσεις εφαρμογής των Οδηγιών λένε ότι μπορεί μια χώρα να εναρμονιστεί ακόμα και με περισσότερα μέτρα από αυτά που προβλέπει η Οδηγία. Δηλαδή εάν η Οδηγία ότι πρέπει να πάρουμε αυτά τα μέτρα, είναι το minimum των μέτρων που είναι υποχρεωμένα τα Κράτη-μέλη να εφαρμόσουν. Μπορεί ένα Κράτος-μέλος να εφαρμόσει πολύ πιο προχωρημένα μέτρα από αυτά που λέει η Οδηγία (βλ. Ιταλία). Δε μιλάει κανείς στην Οδηγία για απαγόρευση! Και όμως, στη Γαλλία απαγορεύτηκε η χρήση της λεπτής πλαστικής σακούλας. Άρα, ένα Κράτος-μέλος μπορεί να πάρει παραπάνω μέτρα -για να απαντήσω στο αν μπαίνει τέλος και στο πάνω από 50. Εάν κρίνει το Υπουργείο, με βάση τα επιστημονικά δεδομένα, ότι και η σακούλα των 50-60μικρά έχει προβλήματα, θα μπορούσε να βάλει έστω και ένα μικρότερο τέλος και σε αυτό. Δεν το απαγορεύει η Οδηγία -επαναλαμβάνω.

Εμείς ως LIFE DEBAG -κι εδώ να το διευκρινίσω- είμαστε ένα Ερευνητικό Πρόγραμμα. Το LIFE DEBAG είναι Πρόγραμμα και είμαστε 5 φορείς. Είναι δύο Πανεπιστήμια, δύο ΜΚΟ και η TERRA NOVA, ένα Μελετητικό Γραφείο με μεγάλη εμπειρία στα θέματα αυτά και προσπαθούμε να καταθέσουμε προτάσεις οι οποίες θα προσπαθήσουν να λύσουν και να τετραγωνήσουν όσο γίνεται τον κύκλο, για να μη θιγεί και η βιομηχανία. Είναι ένας από τους στόχους του Προγράμματος LIFE. Δε θέλουμε να πληγεί η βιομηχανία. Το έχουμε πει και στον κ.Κασερίμη, και κατ' ιδίαν και δημόσια σε όλα τα FORA που έχουμε κάνει. Είναι το 4^ο και το λέμε και σήμερα. Δε θέλουμε να πληγεί η βιομηχανία, γι' αυτό και έχουμε προτείνει συγκεκριμένα μέτρα για να μην πληγεί η βιομηχανία.

Να σας πω τι είπαμε για το τέλος. Για το τέλος του LIFE DEBAG είπε ότι πρέπει να είναι 0,10€ και μάλιστα, ανταποδοτικό. Ένας εταίρος είπε 0,05€ -τα λέμε όλα μεταξύ μας. 4 εταίροι συμφωνήσαμε ότι στα 0,10€ θα πρέπει να προτείνουμε. Γιατί 0,10€; Γιατί είναι καταρχήν ένα από τα χαμηλότερα ανταποδοτικά τέλη που έχουν μπει διεθνώς. Σας είπα, 150 χώρες έχουν βάλει τέλος. Η Ιταλία έβαλε 0,07€ το 1989. Τώρα έχουμε 2017 -για να καταλάβουμε τι ιστορία έχει κάθε χώρα για να φτάσει να απαγορεύει ή να φτάσει να... Έχουμε πολύ δρόμο στην Ελλάδα, για να φτάσουμε στην εξάλειψη της πλαστικής σακούλας, που αμφιβάλλω εάν θα γίνει.

Άρα, λοιπόν, τα 0,10€ είναι από τα χαμηλότερα τέλη. Πιστεύουμε ότι στα πλαίσια της οικονομικής κρίσης μπορεί να λειτουργήσει αποτελεσματικά για ποιον λόγο; Για να πιάσουμε τους στόχους της Οδηγίας: το 40 σακούλες το 2025! Αυτός

είναι ο στόχος των 0,10€ και αυτό είναι υπό συζήτηση. Εάν δούμε ότι τον πιάνουμε τον στόχο, η Πολιτεία έχει τη δυνατότητα να αναπροσαρμόσει αυτό το τέλος και να το κάνει λιγότερο ενδεχομένως.

Επίσης, εμείς προτείναμε όχι μόνο να μην κλείσετε, αλλά να ενισχυθεί ο κλάδος ο δικός σας. Αν με αφήσετε, θα σας πω τι προτάσεις κάναμε εμείς. Όμως εμείς να σας πω -γιατί βλέπω μια επιθετικότητα- δεν παίρνουμε εμείς τις αποφάσεις. Εμείς προτείνουμε ως Πρόγραμμα LIFE DEBAG. Το Υπουργείο θα πάρει την απόφαση, το Υπουργείο θα υπογράψει την ΚΥΑ και δεν την έχει υπογράψει -το λέω για άλλη μια φορά.

Προτείναμε να είναι ανταποδοτικό το τέλος. Οι 4 εταίροι πρότειναν ανταποδοτικό, ένας πρότεινε να μην είναι ανταποδοτικό. Γιατί προτείναμε οι 4 να είναι ανταποδοτικό; Γιατί ο πολίτης πρέπει να νιώθει, όταν πληρώνει -αν θα πληρώνει- τα 0,10€ στο Ταμείο ότι δεν είναι άλλος ένας φόρος. Και αυτό το τέλος θα πηγαίνει -είπαμε- σε κάποιο Ταμείο ή στα ίδια τα super markets και θα επιστρέφει αμέσως στους καταναλωτές. Πώς; Με πάνινες τσάντες, με διχτάκια, με πλαστικές σακούλες πολλών χρήσεων, με καρότσια, με πολλούς τρόπους για να μπορέσει να βοηθηθεί ο πολίτης που θα εμπλακεί και η βιομηχανία πλαστικών, για να παραχθούν πολλά από αυτές τις εναλλακτικές επιλογές.

Διαμαρτυρίες από το ακροατήριο

Φ.ΚΥΡΚΙΤΣΟΣ: Αφήστε με να σας πω τη συνολική μας πρόταση και μετά να την κρίνετε. Δυστυχώς όλοι όσοι είστε σήμερα, δεν ήσασταν στα προηγούμενα FORA όπου τα αναπτύξαμε πολύ αναλυτικά όλα αυτά και γι' αυτό νομίζετε ότι εμείς θέλουμε να κλείσει η βιομηχανία. Δε θέλουμε να κλείσει η βιομηχανία, προς Θεού! Θέλουμε να μείνουν αυτές οι θέσεις και να αυξηθούν, ει δυνατόν, αυτές οι θέσεις εργασίας.

ΑΚΡΟΑΤΡΙΑ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Οι πάνινες τσάντες που αναφέρθηκε ότι εισάγονται, ο ΕΟΑΝ έχει παράξει καταπληκτικές και πολύ ωραίες πάνινες τσάντες. Ακόμα και το νήμα έχει παραχθεί στην Ελλάδα και έχουν φτιαχτεί στην Ελλάδα εξ ολοκλήρου, 100%. Θέλω να πω ότι υπάρχει η δυνατότητα. Βεβαίως, μπορεί να γίνουν και εισαγωγές, αλλά υπάρχει και η δυνατότητα...

Ξέρετε κάτι; Θα πρέπει να οργανώσουμε λιγάκι τη συζήτησή μας. Τι άλλο προτείναμε ως LIFE. Δεν είμαστε το Υπουργείο για να "βαράτε". Ως LIFE είμαστε 5 φορείς και προτείναμε δύο ΜΚΟ, δύο Πανεπιστήμια και ένα Γραφείο. Σαν τέτοιο πρέπει να μας δείτε, σαν τέτοιο να μας κρίνετε και να μας αξιολογήσετε. Προτείναμε να υπάρχει μικρότερο τέλος, το μισό τέλος για τις κομποστοποιήσιμες, αυτές που ανέφερε ο κ.Κασελίμης ως βιοδιασπώμενες, εμείς τις λέμε "κομποστοποιήσιμες". Συμφωνούμε που υπακούν το ΥΕΝ 13432. Γιατί 0,05€; Μα,

το κόστος της είναι παραπάνω από 0,05€. Στην ουσία προτείναμε να επιδοτείται το κόστος μιας κομποστοποιήσιμης σακούλας είναι γύρω στα 0,06€ και διαψεύστε με εάν κάνω λάθος. Το τέλος που προτείναμε να μπει είναι 0,05€. Άρα, λοιπόν, ο καταναλωτής στην ουσία προτείναμε να πληρώσει το κόστος -ούτε καν το κόστος- της κομποστοποιήσιμης σακούλας. Ποιος θα την φτιάξει την κομποστοποιήσιμη σακούλα; Η βιομηχανία του πλαστικού, προτείναμε, και θα τα πω παρακάτω.

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Εάν είναι 0,10€ το τέλος στην κλασική πλαστική σακούλα, θα αγοράσει την άλλη με 0,05€.

Προσέξτε, ακόμα και οι κομποστοποιήσιμες σακούλες είναι πολύ πιο φιλικές προς το περιβάλλον. Δε σημαίνει ότι δεν έχουν περιβαλλοντικές επιπτώσεις. Εδώ πρέπει να ενημερωθούμε. Δεν υπάρχει κανένα αντικείμενο που να μην έχει περιβαλλοντικές επιπτώσεις. Πάντα μιλάμε συγκριτικά για τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις. Έχουμε αναρτήσει στο site του LIFE DEBAG το report του A1 -μπορείτε να μπειτε να το κατεβάσετε. Έχουμε όλη την επιστημονική γνώση, αυτό που αναφέρθηκε, τι περιβαλλοντικές επιπτώσεις έχει η πάνινη σακούλα, η πλαστική πολλών χρήσεων, η λεπτή, η πιο χοντρή, το διχτάκι, συγκριτικά η χάρτινη σακούλα - και έχουμε αξιολογήσει όλες αυτές τις συγκριτικά επιπτώσεις. Δεν υπάρχει μέσο μεταφοράς που δεν έχει επιπτώσεις.

Να σας πω και κάτι; Η πλαστική σακούλα η λεπτή έχει λιγότερες κλιματικές επιπτώσεις από την χάρτινη. Τα έχουμε αναφέρει όλα σε αυτό το report. Όμως δε σημαίνει ότι και η κομποστοποιήσιμη, επειδή είναι καλύτερη από την πλαστική, δεν έχει επιπτώσεις. Σκεφτείτε ότι μπορεί να παγιδευτεί η φώκια, να παγιδευτούν ζώα και να θανατωθούν εξαιτίας μιας κομποστοποιήσιμης σακούλας ή να πνιγεί μια χελώνα εξαιτίας της κομποστοποιήσιμης σακούλας.

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Θα σας πω και τις προτάσεις μας για τη βιομηχανία. Θα σας πω και τις προτάσεις που κάναμε ως LIFE DEBAG για τη βιομηχανία.

Αν με αφήσετε, κάνω έκκληση, αφήστε με να κάνω την εισήγησή μου. Σας παρακαλώ! Θα κάνουμε συζήτηση μετά.

Τι άλλο έχουμε προτείνει; Ενημέρωση παντού. Έχουμε προτείνει επίσης εθελοντικές συμφωνίες και συμφωνούμε -μπορεί να υπάρξουν κίνητρα, να επιστρέφει ο καταναλωτής 50 σακούλες και να παίρνει μια τσάντα, ένα διχτάκι, μια πλαστική σακούλα πολλών χρήσεων. Θα το δούμε στα θέματα των εθελοντικών συμφωνιών να αυξηθεί η ανακύκλωση -όλοι το θέλουμε.

Έχουμε πει και κάτι άλλο που σας ενδιαφέρει πάρα πολύ, τη βιομηχανία των πλαστικών, το οποίο δεν το έχει πει κανείς. Το είπε το LIFE DEBAG και είναι υπέρ

σας. Να εφαρμοστεί η πολιτική που έχει αυτή τη στιγμή η Κυβέρνηση για τη διαλογή στην πηγή των οργανικών υλικών. Πώς συνδέεται με εσάς; Τα οργανικά υλικά, όταν διαλεχθούν, πρέπει να μπουν σε μια σακούλα για να πάνε για κομποστοποίηση. Εμείς ως LIFE DEBAG τι προτείνουμε; Η σακούλα αυτή, που σήμερα δεν υπάρχει τέτοιο προϊόν, δεν υπάρχει ως χρήση για να βάζουμε μέσα τα οργανικά υλικά από τη διαλογή στην πηγή προτείνουμε να είναι κομποστοποιήσιμη σακούλα την οποία θα την φτιάξει η βιομηχανία των πλαστικών και είναι μια νέα αγορά η οποία μέχρι στιγμής δεν υπάρχει. Είναι μηδέν αυτή τη στιγμή η αγορά. Δεν είναι μόνον τα πλαστικά Κρήτης, υπάρχουν και άλλες βιομηχανίες πλαστικών που έχουν φτιάξει κομποστοποιήσιμες σακούλες, όπως μπορείτε όλες οι βιομηχανίες των πλαστικών που φτιάχνουν τις σακούλες να φτιάξετε κομποστοποιήσιμες.

Άρα, εισηγηθήκαμε στο Υπουργείο να είναι κομποστοποιήσιμες και περιμένουμε και εμείς την κρίση του Υπουργείου. Αυτές οι σακούλες θα είναι ένα από τα μέτρα που προτείνουμε, για να γίνει βιώσιμη η βιομηχανία πλαστικού ενόψει της μείωσης της πλαστικής σακούλας που ξέρουμε όλοι, που προβλέπεται όπως προβλέπεται από την Οδηγία.

Για τα θέματα της απαγόρευσης. Βλέπετε, σας είπα ότι ο στόχος μας είναι “ναι”. Αν μπορεί μια κοινωνία να μη χρησιμοποιεί πλαστική σακούλα, θα το θέλαμε. Επιτρέψτε μου να πω τη γνώμη μου σε αυτή την κοινωνία. Όμως, τι προτείνουμε για την απαγόρευση; Προτείνουμε ότι δεν είναι στιγμή να συζητήσουμε για απαγόρευση, όπως το έκανε η Ιταλία, όπως το έκανε η Γαλλία, όπως το κάνουν και άλλες χώρες και το συζητάνε. Και προτείνουμε το 2020 να δούμε ένα πιθανό χρονοδιάγραμμα, εάν έχουν ωριμάσει τότε οι συνθήκες, για να δούμε εάν προβλέπεται να γίνει απαγόρευση και αν υπάρχουν εναλλακτικές επιλογές. Πολλά βάλαμε για να συζητήσουμε το θέμα της απαγόρευσης. Και το προτείνουμε εμείς και οι Οικολογικές Οργανώσεις μέσα στο LIFE DEBAG.

Τώρα, τι μέτρα συγκεκριμένα προτείνουμε για να μη θιγεί η βιομηχανία. Ένα μέτρο -το βασικότερο, πιστεύω- είναι το θέμα της διαλογής στην πηγή των οργανικών υλικών που προτείνουμε να γίνει σε κομποστοποιήσιμες, για να τις φτιάξει η βιομηχανία. Ξέρετε πόσες κομποστοποιήσιμες σακούλες χρειάζονται για τα οργανικά; Κάντε έναν υπολογισμό! Εάν σκεφτείτε ότι η πλαστική σακούλα χρησιμοποιείται κατά 70% περίπου σε δεύτερη χρήση για τα σκουπίδια, τα οργανικά υλικά αποτελούν το 50% των σκουπιδιών μας. Άρα, χρειαζόμαστε κομποστοποιήσιμες σακούλες κατά ένα τεράστιο ποσοστό της σημερινής πλαστικής σακούλας, της λεπτής, που πάει να μειωθεί δραστικά.

Άρα, λοιπόν, εδώ υπάρχει πεδίο δόξης λαμπρό να αναπληρώσει η βιομηχανία σε πολύ μεγάλο βαθμό αυτή τη μείωση της παραγωγής από την κλασική πλαστική σακούλα. Βέβαια, προφανώς σε άλλο FORUM δεν ήσασταν -ο κ.Κασερίμης ήταν- συζητήσαμε τις διαδικασίες και τα προβλήματα. Πραγματικά, δεν είναι

εύκολο να πεις «περνάω κατευθείαν στην κομποστοποιήσιμη» γιατί είναι θέμα επάρκειας πρώτων υλών κ.λπ. Και γι' αυτό προτείναμε και άλλο ένα μέτρο που έχει να κάνει με τη χρηματοδότηση της βιομηχανίας. Η χρηματοδότηση της βιομηχανίας δεν προτείνουμε να γίνει από το ανταποδοτικό τέλος ένα προς ένα. Προτείνουμε να γίνει από τα άλλα χρηματοδοτικά προγράμματα, που έχει πάρα πολλά εργαλεία σήμερα η κάθε Κυβέρνηση, η κάθε Πολιτεία για να χρηματοδοτήσει. Και τι προγράμματα;

Καινοτόμα Προγράμματα ανάπτυξης τεχνολογιών μπορεί να κάνει η βιομηχανία για να παράξει καινοτόμα προϊόντα στα θέματα της μεταφοράς και για να κάνει πρωτογενή παραγωγή στην κομποστοποιήσιμη πρώτη ύλη, για να υπάρχει και στη χώρα μας κομποστοποιήσιμη πρώτη ύλη, και πολλά άλλα που μπορούν να χρηματοδοτηθούν για να παράξει σακούλες πάνω από 100μικρά, που είπε ο κ.Κασελίμης. Πρέπει η Πολιτεία -και το στηρίζουμε- να είναι ανοιχτή σε τέτοια χρηματοδότηση και το προτείναμε, ακριβώς για να αντισταθμιστεί η όποια απώλεια έχει.

Προσέξτε, η Οδηγία είναι ξεκάθαρη. Εάν κλείσουμε τα μάτια και πούμε «δεν υπάρχει Οδηγία, φταίει ο κακός Κυρκίτσος, το κακό LIFE DEBAG», θα έχουμε χάσει το παιχνίδι, θα έχουμε χάσει το δάσος. Η Οδηγία είναι εδώ και εμείς προτείνουμε λύσεις στο πώς θα αντιμετωπίσουμε την επερχόμενη μείωση πλαστικής σακούλας που υποχρεωτικά θα γίνει από τη βιομηχανία. Και με αυτές τις προτάσεις, δηλαδή κομποστοποιήσιμες, δηλαδή πολλών χρήσεων πάνω από 100μικρά και πλαστικές σακούλες και άλλα προϊόντα, συν η χρηματοδότηση που μπορεί να γίνει για καινοτομίες που πρέπει να αναλάβουν πρωτοβουλίες οι βιομηχανίες, νομίζουμε ότι μπορεί να αντισταθμίσει πάρα πολύ και μάλιστα, 100% και πάνω από 100% τη μείωση από την κλασική πλαστική σακούλα. Εδώ είναι ο Κλάδος σας, οι σύνδεσμοί σας για να υπολογίσουν αυτές τις αυξομειώσεις στους τζίρους των βιομηχανιών. Πιστεύουμε πράγματι ότι μπορούν να αντισταθμιστούν οι όποιες μειώσεις.

Τώρα, όμως, υπάρχουν και άλλα οφέλη για την οικονομία. Πέρα από τη βιομηχανία των πλαστικών, που πιστεύουμε ότι μπορεί να αντισταθμιστεί, δε θα χαθεί πιστεύω θέση εργασίας. Το πιστεύω αυτό και όχι το πιστεύω ιδεολογικά, με βάση τις προτάσεις. Μόνον οι κομποστοποιήσιμες μπορεί να είναι το 80% της παραγωγής. Γιατί; Γιατί είναι 3πλάσιο το βάρος της κομποστοποιήσιμης, άρα είναι πολύ πιο ακριβή, άρα μπορεί να αντισταθμίσει οικονομικά πολύ παραπάνω από το ποσοστό που θα καλύψει την αγορά. Άρα, μπορεί να αντισταθμίσει τη μείωση της πλαστικής σακούλας.

Τώρα, τα οφέλη για την οικονομία είναι και σε άλλο επίπεδο. Για παράδειγμα, εκτός από τις πλαστικές σακούλες που θα παράξει η βιομηχανία και τις κομποστοποιήσιμες, μιλάμε για άλλα μέσα μεταφοράς όπως είναι διχτάκια, όπως είναι πάνινες τσάντες, όπως είναι καρότσια όπου θα αναπτυχθεί το εμπόριο σε

αυτούς και μάλιστα, θα έλεγα εδώ ότι η Πολιτεία μπορεί να επιδοτήσει και πρωτοβουλίες και να χρηματοδοτήσει καινοτόμες βιοτεχνίες οι οποίες θα φτιάχνουν τέτοια προϊόντα με καθαρή, ελληνική παραγωγή και νέες θέσεις απασχόλησης.

Εάν η Ελλάδα δεν μπορεί να φτιάξει πάνινες τσάντες και καρότσια, τότε να την κλείσουμε τη χώρα. Ειλικρινά σας το λέω!

Ταυτόχρονες διαλογικές συζητήσεις

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Θα συμφωνήσω μαζί σας ότι υπάρχουν τρομερά προβλήματα ανάπτυξης και επενδύσεων στην Ελλάδα και ειδικά σήμερα, με τις δυσκολίες τις τραπεζικές και όλα τα προβλήματα που τα ξέρουμε όλοι. Αλλά υποτίθεται ότι δε μιλάμε για μια προοπτική ενός-δύο ετών. Δε μιλάμε γι' αυτή την προοπτική. Μιλάμε για μια προοπτική ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας σε αυτά τα θέματα.

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Συμφωνώ μαζί σας, αλλά δεν μπορούμε σήμερα να λύσουμε το γενικότερο πρόβλημα της οικονομίας. Ας επικεντρωθούμε στα θέματα που μας αφορούν και θα έλεγα να προχωρήσουμε στην επόμενη εισήγηση. Συγχωρέστε με, δε μου επέτρεψαν να σας στείλω την ΚΥΑ. Εγώ το ζήτησα -εννοώ το Σχέδιο της ΚΥΑ. Δεν έχει υπογραφεί! Δε μου το επέτρεψαν.

Θα καλέσω την καΤριτοπούλου να μας πει τα βασικά σημεία, για να γίνει μετά πιο ουσιαστική η συζήτηση.

ΑΚΡΟΑΤΡΙΑ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Όχι, και μικρότερες. Είπε ο κ.Κασελίμης ότι δε φτιάχνονται στην Ελλάδα πάνω από 100μικρά, εισάγονται -γι' αυτό το ανέφερα.

ΙΔΙΑ ΑΚΡΟΑΤΡΙΑ: Στις εικόνες που βλέπαμε, οι σακουλίτσες που βλέπαμε να είναι μέσα στη θάλασσα και στον ωκεανό, ποιες ήταν; Γιατί δεν ξέρει ο κόσμος!

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Είναι κάτω από 50μικρά.

ΙΔΙΑ ΑΚΡΟΑΤΡΙΑ: Άρα, θέλετε να βάλετε μια ... για να είναι ενδεχομένως πάνω από τα 100μικρά οι πολλαπλών χρήσεων ενώ ταυτόχρονα, πολλαπλών χρήσεων είναι και οι τσάντες πάνω από 50μικρά. Δε θα στη θάλασσα μέσα τσάντα του HONDOS, τσάντα του GALERIE DE BEAUTE, τσάντα του JUMBO.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Συμφωνώ μαζί σας, δεν έχω καμία αντίρρηση. Πολλά δε γράφουμε σε ένα banner-άκι που θα ήθελε ο καθένας να γράφουμε στο κάθε banner-άκι. Πολλά δε γράφουμε! Ο καθένας μπορεί να θέλει να γράφουμε αυτό που θέλει εκείνος. Δυστυχώς δε χωράνε, αγαπητή μου!

Επίσης, να σας ενημερώσω ότι και κάτω από 15μικρά έχουμε προτείνει ότι αυτές εξαιρούνται.

ΙΔΙΑ ΑΚΡΟΑΤΡΙΑ: Δεν είναι τσάντα μεταφοράς, όμως!

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Ακριβώς! Είναι τσάντα πρωτογενούς συσκευασίας... Εξαιρούνται!

Και να σας πω και κάτι άλλο. Η Οδηγία -η ίδια η Οδηγία το λέει- είναι υπό εξέλιξη η ίδια η Οδηγία. Δεν έχει καταλήξει, μην παίρνουμε την Οδηγία όπως είναι τώρα. Για παράδειγμα, για τις εξωδιασπώμενες, δεν έχει εκφραστεί ακόμα η Οδηγία και θα εκφραστεί σε μελλοντική εξέλιξη της Οδηγίας. Δεν έχει εκφραστεί για τις κάτω από 15.

Επίσης, να πούμε ότι η τεχνολογία όσον αφορά την παραγωγή για βιοπλαστικά είναι σε εξέλιξη. Άρα, πρέπει να παρακολουθούμε -και σας συμφέρει και εσάς και πρέπει να παρακολουθούμε όλες τις τεχνολογικές εξελίξεις που προσφέρονται, διότι εξελίσσονται όλα τα πράγματα και πρέπει όλοι να είμαστε έτοιμοι να αντιμετωπίζουμε την όποια τεχνολογική πρόκληση.

Γ.ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ: Θα μου επιτρέψετε να κάνω μια μικρή παρέμβαση. Καταρχήν, βλέπετε ότι κρατάω την ψυχραιμία μου πάρα πολύ διότι έχω εκπαιδευθεί στα πανεπιστημιακή αμφιθέατρα της δεκαετίας του '70 και του '80, οπότε όσοι έχουν περάσει από Πανεπιστήμια, αντιλαμβάνονται ότι αυτό το πράγμα είναι μάλλον υποτονικό.

Αυτό που θέλω να σας πω και πραγματικά δε θέλω να με πιστέψετε, διότι δεν είμαι και ιδιαίτερα άνθρωπος της πίστης, αλλά θέλω να δείτε το εξής. Όταν σχεδιάζαμε το LIFE-DEBAG, δεν ήταν απαραίτητο να κάνουμε τα FORUM αυτά. Δεν απαιτείται να κάνεις FORUM σε ένα ευρωπαϊκό Πρόγραμμα LIFE. Ίσα-ίσα που δεν το θέλουν κιόλας ιδιαίτερα! Αυτή η αγωνία η δικιά μας ήταν αυτό το πράγμα που γίνεται εδώ σήμερα. Αυτό θέλουν! Γι' αυτό ανοίχτηκαν αυτά τα FORUM. Και όπως ξέρετε, κ.Κασελίμη, από το 1^ο FORUM σας καλούμε να έρχεστε και να λέτε πράγματα.

Εγώ θεωρώ ότι στη διαδρομή αυτών των 4 FORUM, έχετε ακούσει και εσείς προσεκτικά αυτά που έχω πει και εγώ και το βλέπω κι εγώ προσέχω πάρα πολύ αυτά που λέμε και σημειώνουμε. Αυτό δε σημαίνει ότι μπορούμε να συμφωνήσουμε, παρόλα αυτά όμως θα πρέπει να μας αναγνωρίσετε ότι δώσαμε εδώ μέσα και στα προηγούμενα 3 FORUM ένα φιλόξενο βήμα να πείτε τα πάντα σε αυτά που σας απασχολούν. Αλλά δυστυχώς εμείς δε νομοθετούμε! Εμείς προσπαθούμε να συνδυάσουμε την έρευνα και τα ερευνητικά αποτελέσματα με την πραγματικότητα, γιατί στόχος όλων μας είναι και να διατηρηθούν προφανώς οι βιομηχανίες. Εκφράζω ένα Πανεπιστήμιο το οποίο είναι ανοιχτό στις βιομηχανίες και πρέπει να συνεργάζεται με τις βιομηχανίες και ταυτόχρονα να κάνουμε δύο βήματα προς την προστασία του περιβάλλοντος. Θεωρώ ότι κοινός στόχος όλων μας αυτός είναι. Και αυτό το FORUM αυτό εδώ είναι. Μπορείτε να φωνάζετε ακόμα

περισσότερο, αλλά μπορεί και να μη φωνάζετε. Εγώ σημειώνω πράγματα που λέγονται πάρα πολύ ενδιαφέροντα.

Να σας πω κι ένα τελευταίο και να κλείσω κι εγώ. Είπατε πάρα πολύ ωραία, κ.Κασελίμη -και δεν το λέω ειρωνικά και είναι βήμα προόδου να μιλάει η βιομηχανία για περιβάλλον και να αγωνιά για την κρίση. Και πραγματικά το λέω αυτό.

Ι.ΚΑΣΕΛΙΜΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

Γ.ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ: Είναι πραγματικά πρόοδος να το βάζετε αυτό το θέμα και να μιλάτε πραγματικά.

Είπατε ένα πάρα πολύ ενδιαφέρον πράγμα. Είπατε ότι θα πρέπει να εντατικοποιήσουμε την ευαισθητοποίηση του κόσμου. Σας πρόσεξα πάρα πολύ σε αυτό. Έχω να σας δώσω και να καταθέσω ένα στοιχείο το οποίο νομίζω ότι θα το αξιολογήσετε. Όπως ξέρετε, τα Προγράμματα Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης έχουν ξεκινήσει ήδη από τη δεκαετία του '90, αν θυμάστε και εντατικοποιήθηκαν πάρα πολύ τη δεκαετία του 2000. Εμείς ερευνούμε 3 κόλπους πιλοτικά και κυρίως τον Πατραϊκό, τον Κορινθιακό και τον Λακωνικό τα τελευταία 20 χρόνια. Και διεθνώς έχει διαπιστωθεί ότι αυτοί οι 3 κόλποι είναι οι πιο καλά μελετημένοι κόλποι όσον αφορά τα απορρίμματα στον πυθμένα.

Αυτά τα αποτελέσματα που έχουμε δημοσιεύσει και είναι σε διεθνή περιοδικά, δεν επιδέχονται κάποια παρερμηνεία είναι ότι παρόλο τα προγράμματα αυτά, εμείς διαπιστώνουμε μονίμως αυξητικές τάσεις συγκέντρωσης των απορριμμάτων στον θαλάσσιο πυθμένα. Και αυτό το αποδεικνύουμε βλέποντας συνεχώς περίπου το 65% των απορριμμάτων μονίμως να είναι φρέσκα, από αυτά που βλέπουμε στον πυθμένα. Αυτό σημαίνει ότι μάλλον ως κοινωνία έχουμε ένα θέμα και στην ευαισθητοποίηση, και στη νομοθετική ρύθμιση.

Άρα, βλέπετε ότι αυτά τα οποία θεωρούμε εμείς εργαλεία και τα θεωρείτε και εσείς -γιατί εγώ τα πιστεύω- δε φαίνεται να είναι πολύ αποτελεσματικά. Άρα, θα πρέπει να το βάλουμε αυτό μέσα στον προβληματισμό μας. Και γι' αυτό λέμε και κάνουμε αυτό το πολύ τολμηρό επιστημονικό θέμα ότι εμείς θα παρακολουθούμε το τι συμβαίνει στο θαλάσσιο περιβάλλον γιατί μπορεί να εκπλαγούμε. Δεν είμαστε προκατειλημμένοι από πριν το τι θα συμβεί στο θαλάσσιο περιβάλλον την επόμενη 5ετία.

Συνεπώς, συνεχίζουμε απλώς αυτό που θα παρακαλούσα είναι εάν μιλάνε από το ακροατήριο, να μιλάτε ένας-ένας για να ακούμε το τι λέτε. Εγώ προσωπικά θα ήθελα να ακούω τι λέει ο καθένας.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Να επιτρέψουμε στην καΤριτοπούλου να παρουσιάσει την ΚΥΑ.

Ι.ΚΑΣΕΛΙΜΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)* ...και εκείνο το οποίο εγώ σήμερα προσπάθησα να αναδείξω είναι ότι οι διοργανωτές των FORUM αυτών, οδηγούν σε μια στοχευμένη κατεύθυνση. Κάποιος το πιστεύει, κάποιος άλλος δεν το πιστεύει.

Και επίσης, είπα ότι φοβάμαι ότι έχει παρασυρθεί και ο Εθνικός Οργανισμός Ανακύκλωσης προς αυτή την κατεύθυνση. Αυτά είπα εγώ. ... Ούτε εγώ θα αποφασίσω τι θα γίνει ούτε εσείς θα αποφασίσετε. Θα αποφασίσει η Πολιτεία. Επομένως, αυτό το οποίο κάνουμε εμείς ως βιομηχανίες πλαστικών είναι να θέσουμε το θέμα στις πραγματικές του διαστάσεις.

Και επίσης, κάτι ακόμα για να μη δημιουργούνται παρεξηγήσεις. Όταν εγώ ... *(δεν ακούγεται – μιλάει καθ' όλη τη διάρκεια εκτός μικροφώνου)* Αν επρόκειτο για παραγωγή θετικών προϊόντων, δε θα το ανέφερα καθόλου! Που σημαίνει ότι επειδή είναι 100% εισαγόμενη η πρώτη ύλη, κάθε ένα κιλό που παράγεται εδώ...

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Η καΤριτοπούλου έχει τον λόγο.

ΕΥΘ.ΤΡΙΤΟΠΟΥΛΟΥ: Καλησπέρα και από εμένα. Ως εκπρόσωπος και αρμόδια χειρίστρια του θέματος από τον Ελληνικό Οργανισμό Ανακύκλωσης, θα ήθελα να χαιρετήσω αυτή την προσπάθεια καταρχήν που γίνεται από το Πρόγραμμα LIFE DEBAG και δίνεται η δυνατότητα μέσω του Προγράμματος να γίνει αυτή η διαβούλευση γι' αυτό το θέμα όπου τη διαβούλευση στο πλαίσιο του Προγράμματος την υποστηρίζουμε και ως Οργανισμός, και ως Υπουργείο.

Ξεκινώντας, επειδή ακούστηκαν πολλά και δεν είχα την ευκαιρία να μιλήσω προηγουμένως, θα ήθελα να πω κάποια πράγματα επί της αρχής. Καταρχήν, ο Ελληνικός Οργανισμός Ανακύκλωσης είναι ο αρμόδιος φορέας του Υπουργείου Περιβάλλοντος για την εφαρμογή πολιτικών που έχουν να κάνουν με την ανακύκλωση και την πρόληψη δημιουργίας αποβλήτων. Όσον αφορά τη συγκεκριμένη ΚΥΑ, δεν είναι ένα προϊόν μόνο τελείως του Υπουργείου και ένα προϊόν δικό μου -που το έχω ακούσει κατά κόρον.

Για να γίνει αυτή η νομοθεσία, έχουν γίνει άπειρες συναντήσεις και διαβουλεύσεις με διάφορες Υπηρεσίες και του Υπουργείου Περιβάλλοντος, και επίσης με άλλους φορείς: τη Γενική Γραμματεία Εμπορίου, τη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας, το Υπουργείο Οικονομικών. Έχουμε συναντηθεί με διάφορες Υπηρεσίες, για να καταλήξουμε σε κάποιες προτάσεις που θα σας πω και στη συνέχεια.

Από εκεί και πέρα, αυτό ήταν αποτέλεσμα και προτάσεων, επεξεργασίας θεμάτων υπηρεσιακών, αλλά πρέπει να σας πω και πολιτικών κατευθύνσεων. Δεν είναι μόνο Υπηρεσιών αυτές οι προτάσεις, έχουν γίνει και από πάνω προς τα κάτω και από κάτω προς τα πάνω οι συζητήσεις και οι διαβουλεύσεις. Έχουν ξεκινήσει και από την προηγούμενη ηγεσία της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου, που ήταν ο κ.Τσιρώνης, και συνεχίζουν, έχουν κατατεθεί και είναι πλήρως ενήμερος και ο

κ.Φάμελος, ο οποίος είναι και ο αρμόδιος πλέον για να προχωρήσει και να εισηγηθεί αυτή την ΚΥΑ.

Περνάμε λίγο στα δεδομένα. Πολύ γρήγορα απλά να σας πω, τα οποία προφανώς δε σας ενδιαφέρουν ότι αυτή η δράση εντάσσεται γενικά στο γενικότερο πλαίσιο και του εθνικού στρατηγικού σχεδίου που υπάρχει για την πρόληψη δημιουργίας αποβλήτων, όπου ένα από τα υλικά προτεραιότητας είναι και τα απόβλητα συσκευασίας, καθώς όμως και στην κυκλική οικονομία ένας από τους 5 τομείς προτεραιότητας είναι τα πλαστικά.

Και μετά έρχεται η πλαστική σακούλα, που είναι η αρχή του τέλους αυτή η Οδηγία η πολυπόθητη, που γνωρίζετε όλοι, η 720/2015 που πραγματικά ίσως είναι και λίγο πρωτοφανές γιατί ολόκληρη Ευρωπαϊκή Επιτροπή ασχολήθηκε με ένα συγκεκριμένο προϊόν και έβγαλε ειδική Οδηγία, που ίσως να μην το έχουμε δει κάπου αλλού.

Από όσο γνωρίζουμε, έγιναν διάφορες ζυμώσεις στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή αλλά από ό,τι μας ενημερώνουν οι έρευνες των δυσμενών περιβαλλοντικών επιπτώσεων που υπήρχαν και της ευαισθησίας που είχαν οι τότε Επίτροποι, θεώρησαν ότι έπρεπε να βγάλουν αυτή την Οδηγία.

Και έτσι, θα πρέπει το 2019 να μειώσουμε την κατανάλωση στις 90 σακούλες και το 2025 στις 40. Το μέτρο που προκρίνεται από την Ευρωπαϊκή Ένωση είναι το οικονομικό μέτρο της επιβολής της χρέωσης.

Στο σημείο αυτό πρέπει να πω τι επιλογές είχαμε ως φορέας του Υπουργείου και ως ΕΟΑΝ και ως Υπουργείο, γιατί όπως σας είπα, έχουν γίνει άπειρες συναντήσεις με τις Υπηρεσίες, είναι από κοινού. Οι επιλογές που είχαμε, ήταν να βάλουμε ένα οικονομικό αντίτιμο με μορφή που θα το δούμε -επίσης υπήρχαν διακυμάνσεις- ή να περάσουν στην πλήρη κατάργηση, γιατί και αυτό το έδινε ως εναλλακτική η Οδηγία.

Θα πρέπει να πω ότι πιέσεις, όπως αντίστοιχα κάνετε εσείς εδώ πέρα, είναι απόλυτα σεβαστές και επιθυμητές από εσάς και τις κατανοούμε απόλυτα, σεβόμενοι τον κόπο σας και την εργασία που καθημερινά δίνετε. Υπήρχαν αντίστοιχα πιέσεις σε εμάς από διάφορους άλλους φορείς, που δεν είναι αυτή τη στιγμή εδώ πέρα και πρέπει να πω, από άλλες Οικολογικές Οργανώσεις που έρχονταν και ζητούσαν με έγγραφά τους την πλήρη κατάργηση.

Οι συγκεκριμένες Οργανώσεις, που βρίσκονται παρούσες αυτές τις στιγμές, παρόλο που μπορεί να έχουν στο πίσω μέρος του μυαλού τους την πλήρη κατάργηση, δεν ήταν από αυτές που πρωτοστάτησαν να γίνουν αύριο ή την επόμενη μέρα. Υπάρχουν άλλες περιβαλλοντικές οργανώσεις που ήθελαν «μα, γιατί δεν την κάνετε αύριο»; Και έχω βρεθεί παρούσα και σε τέτοιο Συνέδριο που αντίστοιχα “πυρπολούσαν” γιατί δεν καταργείται η πλαστική σακούλα!

Απλά, αυτά τα λέω για να δείτε ότι και εμείς προσπαθούμε να λάβουμε υπ' όψιν μας και πραγματικά να νομοθετήσουμε μια υπευθυνότητα, λαμβάνοντας υπ' όψιν όλες τις πτυχές τις ερευνητικές, τις νομοθετικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των πραγματικών γεγονότων που συμβαίνουν στην κοινωνία αυτή τη δεδομένη στιγμή.

Αποφασίσαμε ότι για πλήρη κατάργηση καταρχήν δεν το συζητάμε, να νομοθετήσουμε κάτι το οποίο θα ήταν για εμάς το πλέον εύκολο, έτσι; Μια λέξη αύριο, βγαίναμε και λέγαμε από πέρυσι «καταργείται η πλαστική σακούλα και ήταν το πλέον εύκολο -πιστέψτε με- για εμάς τις Υπηρεσίες να εισηγηθούμε. Δεν το κάναμε αυτό. Λάβαμε όλα τα δεδομένα. Είπαμε ότι η κοινωνία αυτή τη στιγμή δεν είναι έτοιμη για να μπορέσουμε να περάσουμε σαφώς σε μια πλήρη κατάργηση, ο καταναλωτής δεν είναι έτοιμος την επόμενη ημέρα να πάει στο super market χωρίς να έχει μια πλαστική σακούλα και σαφώς και κυρίως -πραγματικά αυτό, κ.Κασερίμη, και ως εκπρόσωπος εδώ πέρα της βιομηχανίας και του κλάδου των πλαστικών σακουλών- λάβαμε πραγματικά υπ' όψιν το γεγονός ότι υπάρχουν περίπου (εσείς μας είχατε δώσει τα στοιχεία) 200 βιομηχανίες στην Ελλάδα με περίπου 900 άμεσα και έμμεσα εργαζομένους, αν δεν κάνω λάθος, το οποίο είναι... Άμεσα; Τέλος πάντων, δεν έχει σημασία! Θέλω να πω ότι αυτό το γεγονός λήφθηκε υπ' όψιν και γι' αυτό δεν περάσαμε στην πλήρη κατάργηση από τώρα. Έτσι σας είπα, ότι τα δεδομένα είναι δύο: ότι η κοινωνία δεν έγινε και ότι υπάρχει βιομηχανία πλαστικών στην Ελλάδα, την οποία κι εμείς πρέπει να λάβουμε υπ' όψιν με μεγάλη υπευθυνότητα και το λάβαμε. Άρα, δεν περνάμε στην πλήρη κατάργηση.

Το επόμενο: αφού έπρεπε να βάλουμε μια χρέωση, είχαμε τις εξής δυνατότητες. Να είναι μια απλή χρέωση, να είναι ένα ανταποδοτικό τέλος ή να είναι ένας φόρος. Από όλα αυτά, επιλέξαμε να είναι το ανταποδοτικό τέλος, έτσι ώστε ο πολίτης τα χρήματα που θα δίνει για την σακούλα, να επιστρέφουν σε αυτόν μέσω δράσεων τα οποία θα είναι ανταποδοτικά. Και αυτό είναι το μέτρο που προκρίνεται.

Δεν είναι φόρος -επειδή ακούστηκε για φόρο. Είναι λάθος να το πιστεύετε ότι είναι φόρος. Δεν είναι φόρος. Αυτά τα χρήματα όλα εξ ολοκλήρου θα επιστρέψουν στους πολίτες μέσω δράσεων που θα σας πω στη συνέχεια. Και μετά έρχεται το ύψος και το πεδίο εφαρμογής της χρέωσης. Καταρχήν, το πεδίο εφαρμογής αποφασίστηκε να είναι οριζόντιο σε όλες τις σακούλες και ως ύψος, υπήρχαν διάφορες προτάσεις αναλαμβάνοντας υπ' όψιν:

1^{ov}) την εμπειρία σε άλλες χώρες, όπου ξεκινάνε από 0,05€ μέχρι 0,70€,

2^{ov}) τα αποτελέσματα που είχαν οι άλλες χώρες,

3^{ov}) τις διάφορες προτάσεις που έγιναν από διάφορους φορείς,

4^ο) την αποτελεσματικότητα που θέλαμε στο σύντομο διάστημα για να επιτύχουμε τους στόχους της Οδηγίας, αποφασίστηκε ένα χρέος -τέλος πάντων, θα σας τα πω παρακάτω.

Όλα αυτά που αναφέρονται, είναι για τις λεπτές πλαστικές σακούλες... Μα, το θέμα είναι η λεπτή σακούλα μιας χρήσης, ούτως ή άλλως σε αυτές αναφέρομαι.

Οπότε, όπως σας είπα, οι εμπλεκόμενοι φορείς -τους ανέφερα και πριν- έχουν γίνει συναντήσεις με όλους αυτούς που θεωρούμε ότι είναι εμπλεκόμενοι φορείς για την εναρμόνιση της Οδηγίας.

Τώρα, όσον αφορά το τέλος: είπαμε, θα είναι ανταποδοτικό, με ανταποδοτικά οφέλη. Θα παρακαλούσα να μη με διακόπτετε και αν στο τέλος, όταν τελειώσει, δε σας έχω καλύψει, σαφώς και μπορούμε να κάνουμε έναν διάλογο επικοινωνιακό, γιατί αν μου επιτίθεστε, δεν έχω... Εγώ πραγματικά έχω καλή πρόθεση. Μου κόβεται τον ειρμό!

Λοιπόν, είπαμε, θα είναι ανταποδοτικό το τέλος. Καθυστερήσαμε πάρα πολύ για να βρούμε τον μηχανισμό είσπραξης και αυτό θα ήταν το πλέον εύκολο να κάνουμε κάτι πιο εύκολο.

Παρόλα αυτά, επειδή θέλαμε αυτόν τον ανταποδοτικό χαρακτήρα για τον πολίτη, θα εισπράττεται από έναν δημόσιο φορέα που αυτή τη στιγμή -απ' ό,τι φαίνεται- έφυγε αυτό που υπήρχε το Πράσινο Ταμείο για διάφορους λόγους που γνωρίζετε, λόγω των μνημονιακών κανόνων, και απ' ό,τι φαίνεται, θα εισπράττονται μέσω του Υπουργείου Οικονομικών από την ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων και θα αποδίδονται πλήρως στον ΕΟΑΝ, ο οποίος θα είναι υπεύθυνος για την εφαρμογή του ανταποδοτικού χαρακτήρα.

Παράλληλα, έχουμε προβλέψει τα σημεία λιανικής πώλησης να διαθέτουν σακούλες πολλαπλών χρήσεων, όπου μπορεί να είναι και πλαστικό. Δηλαδή, πραγματικά εμείς δεν προωθούμε καμία τσάντα πολλαπλών χρήσεων. Μπορεί να είναι και πλαστικές μεγαλύτερου πάχους σε όλα τα καταστήματα. Και αυτό γιατί; Γιατί ο κύριος σκοπός του νομοθετήματος είναι να περάσουμε από τη μια χρήση στις πολλαπλές χρήσεις τσαντών, δηλαδή να αλλάξει η νοοτροπία του πολίτη. Άρα, ο πολίτης θα πρέπει να έχει σε εμφανές σημείο -όταν θα πάει να αγοράσει- να μην επιβαρυνθεί και να πει ότι «δεν ήρθα προετοιμασμένος, παρόλα αυτά έχω την επιλογή να αγοράσω μια πολλαπλών χρήσεων, από το να αγοράσω μία πλαστική λεπτή σακούλα». Και επίσης, να αναγράφεται για ποιον λόγο υπάρχει αυτό το τέλος σε όλα τα καταστήματα.

Τώρα, περνάμε στο πολυπόθητο ύψος τέλους.

Η εφαρμογή θα γίνει, απ' ό,τι προβλέπεται -πάντα διατηρώ μια επιφύλαξη, γιατί και πέρυσι τα λέγαμε αυτά. Μέχρι να υπογραφεί η ΚΥΑ, όλα είναι προτάσεις, εάν δεν τα δούμε υπογεγραμμένα όπως έχουμε ξαναπεί. Από 01/01/2018 θα

ξεκινήσει ένα τέλος το οποίο θα είναι μειωμένο. Το μειωμένο τέλος επίσης πρέπει να πω ότι έγινε μετά από αίτημα που εσείς κάνατε και έγινε αποδεκτό από τον κ.Υπουργό και μας ζήτησε ο Υπουργός να το εφαρμόσουμε και στο Σχέδιό μας. Άρα, μια πρώτη φάση θα είναι οι λεπτές σακούλες κάτω των 50μικρά να είναι 0,03€ ενώ στη β' φάση που θα περάσουμε στο κανονικό τέλος, θα είναι 0,08€. Παρόλο που, όπως είπαμε, δεν είναι απαιτητό από την Οδηγία, δεν μπορώ να σας πω εγώ περισσότερα, υπάρχει πρόβλεψη από 50-100μικρά ούτε μπορώ να αιτιολογηθώ γι' αυτό, στα οποία θα είναι 0,02€/τμχ. και υπάρχει και ένα τέλος πολύ μικρό για τις λιπασματοποιησμένες σακούλες που ακολουθούν το πρότυπο 13342 το οποίο θα είναι στην α' φάση 0,01€ και μετά θα είναι 0,02€.

Για να σας προκαταβάλω, γιατί με ρωτήσατε γιατί βάζουμε τέλος σε αυτές τις σακούλες, σαφώς αυτές οι σακούλες είναι πιο φιλικές στο περιβάλλον, αλλά όσον αφορά περιβαλλοντικές επιπτώσεις, εγώ θα το ξαναπώ -μπορεί να μη σας ενδιαφέρει. Για τα ψαράκια, για τα χελωνάκια είναι επίσης επιβαρυντικές και με αυτή την έννοια βάζουμε ένα πολύ μικρό τέλος.

Σαφώς όμως η τιμή τους, βάζοντας και το τέλος το άλλο, θα προκρίνονται σίγουρα σε έναν καταναλωτή και με την ανάλογη εκπαίδευση η οποία θα γίνει και ενημέρωση, να primoδοτηθούν, να αγοράσει την λιπασματοποιησίμη, παρόλο που ενδεχομένως να φτάσει στην ίδια τιμή με την άλλη. Κάπου εκεί τελικά το βλέπουμε! Με αυτό το τέλος που βάζουμε.

Και επίσης, θα πρέπει να πω ότι οι πολύ λεπτές πλαστικές σακούλες κάτω των 15μικρά ως πρωτογενής συσκευασία χύδην τροφίμων για λόγους υγιεινής και μόνο στην περίπτωση που είναι προ ταμείου, θα εξαιρούνται από το περιβαλλοντικό τέλος.

Τώρα, όσον αφορά την αξιοποίηση του τέλους. Θα πρέπει να πω στο σημείο αυτό ότι εξετάσαμε πάρα πολύ το γεγονός μέρος των χρημάτων από το τέλος να επιστρέφεται σε εσάς, στη βιομηχανία. Ήταν κάτι που ως πρόθεση υπήρχε και το εξετάσαμε. Αν θυμάστε, και σε πρωταρχικές μας συναντήσεις, κ.Κασελίμη, που είχατε έρθει και στα γραφεία μας, είχαμε πει ότι ένα μέρος θα επιστρέφει σε εσάς και το εξετάσαμε. Παρόλα αυτά, οι Νομικοί μας είπαν ότι αυτό... Δεν το είχατε ζητήσει εσείς. Εμείς ως φορέας, το οποίο έπρεπε να λάβουμε υπ' όψιν και πραγματικά το θεωρούμε πολύ σοβαρό το γεγονός ότι ενδεχομένως θα υπάρχουν επιπτώσεις σε εσάς τις οποίες καλούμαστε να μην είμαστε εχθρικοί και να δούμε πώς θα τις αντιμετωπίσουμε, υπάρχει πρόθεση σε αυτό, δηλώνω την πρόθεσή μας ότι το εξετάσαμε. Εξετάσαμε ένα μέρος των χρημάτων να επιστρέφει σε εσάς. Δεν γινόταν νομικά, τουλάχιστον με το παρόν χρηματοδοτικό εργαλείο -είναι κάτι που θα σας πω στη συνέχεια. Με το παρόν χρηματοδοτικό εργαλείο δεν μπορούσαμε να επιστρέψουμε χρήματα πίσω στη βιομηχανία, γιατί θα θεωρηθεί επιδότηση, κάτι το

οποίο απαγορεύεται από τις ευρωπαϊκές πολιτικές, όταν προωθούν περιβαλλοντικά θέματα.

Άρα, αυτό που μπορούμε να κάνουμε και κάπου νομίζω ότι το έχουμε προβλέψει... Νομίζω ότι τώρα στην τροποποίηση του Ν.2939 υπάρχει κάποιο άρθρο που λέει ότι δύνανται οι βιομηχανίες -δηλαδή το αναφέρουμε για να προωθούν βιοαποικοδομήσιμα κ.λπ. κάπως αναφέρεται να χρηματοδοτούν κάποια χρηματοδοτικά εργαλεία. Άρα, αυτό που πρέπει να κάνετε και ως Κλάδος και δηλώνουμε και εμείς πρόθεση να δούμε είναι πώς αυτό ενδεχομένως που μπορεί να καλύψουμε, να το δούμε με κάποιο άλλο χρηματοδοτικό εργαλείο και εκεί να πιέσουμε τον Υπουργό.

Τώρα, αυτό το τέλος που θα αξιοποιείται σε αυτό το Περιβαλλοντικό Ταμείο που θα διαχειρίζεται τελικά ο ΕΟΑΝ να δούμε τι μπορούμε να κάνουμε για να έχουμε τα επιθυμητά οφέλη. Τώρα τα ποσοστά μπορεί να αλλάζουν αλλά ένα ποσοστό θα παρακρατείται στον ΕΟΑΝ και για τις Δράσεις που ο ίδιος κάνει ανταποδοτικού χαρακτήρα και για την καταγραφή των ποσοτήτων κ.λπ., αλλά κυρίως για εκπαιδευτικές δράσεις και χρηματοδότηση προγραμμάτων που θα γίνεται μέσω του ΕΟΑΝ και σε Ερευνητικά Προγράμματα σε Πανεπιστήμια, κοινωνικούς και άλλους φορείς. Και ένα μεγάλο ποσοστό θα πηγαίνει στους Δήμους, οι οποίοι Δήμοι επίσης θα είναι υποχρεωμένοι να κάνουν εκπαιδευτικά και ενημερωτικά προγράμματα στους πολίτες και πάλι και αυτοί μέσω κοινωνικών και περιβαλλοντικών φορέων που θα συνεργάζονται.

Οι Δήμοι, όπως και εμείς, όπως και κάθε ανταποδοτικό τέλος στο τέλος του έτους είμαστε όλοι υποχρεωμένοι να συντάσσουμε Εκθέσεις και να λέμε τι κάναμε αυτά τα χρήματα. Είναι υποχρεωτικό εκ της νομοθεσίας, γιατί είναι ανταποδοτικό το τέλος. Αλλά όλοι οι Δήμοι και όποιος φορέας θα λάβει χρήματα από αυτό το Ταμείο, θα κάνει την Έκθεση με όλα τα σχετικά τιμολόγια και θα έρθει και στον ΕΟΑΝ και θα συγκεντρώνει τη συνολική Έκθεση. Αυτό το λέω γιατί πρέπει γιατί η διασφάλιση της ανταποδοτικότητας να περνάει από εμάς και είναι μια υποχρέωση ενός δημόσιου χαρακτήρα-φορέα.

Κοιτάξτε, υπάρχει το τι θέλουμε... Σας είπα, κι εμείς θέλαμε να γυρίσουμε και χρήματα στη βιομηχανία. Τι θέλουμε να κάνουμε και τι μπορούμε να κάνουμε μέσω της Νομοθεσίας. Εγώ σας λέω τι μπορούμε να κάνουμε. Εγώ θα σας πω και κάποια άλλα πράγματα, επειδή είστε και παραγωγοί εδώ πέρα πλαστικών σακουλών με την έννοια και του κατασκευαστή και του εισαγωγέα που λέμε, ο παραγωγός, οι παραγωγοί των πλαστικών σακουλών θα πρέπει να συμμετέχουν σε συστήματα εναλλακτικής διαχείρισης, επειδή ακούστηκε κάτι και για την ανακύκλωση, για να μεριμνάται η ανακύκλωση του προϊόντος. Θα πρέπει να υπάρχει η διάθεση στην αγορά πλαστικών σακουλών μεταφοράς, όπου θα υπάρχει τυπωμένος ο αριθμός του Μητρώου Παραγωγού.

Για τις ανώνυμες πλαστικές σακούλες θα πρέπει στην τιμή να προβλέπεται το περιβαλλοντικό τέλος της πλαστικής σακούλας, να αναγράφεται στα τιμολόγια κ.λπ. Και επίσης, να υπάρχει και η εγγραφή στο Εθνικό Μητρώο Παραγωγών.

Καλά, η καταγραφή των ποσοτήτων θα γίνει από το Εθνικό Μητρώο Παραγωγών, αφού θα εγγράψετε κάποια συστήματα, αλλά θα δημιουργηθεί και ειδικό Μητρώο μέσω της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Εσόδων που θα μας δίνει τα στοιχεία, άρα πλέον θα έχουμε μια πλήρη καταγραφή των σακουλών που κυκλοφορούν στην αγορά.

Ελέγχους, όπως σε κάθε Νομοθεσία, προβλέπεται ότι και ο ΕΟΑΝ, στο κομμάτι που τον αφορά, η Γενική Γραμματεία Εμπορίου αλλά αντίστοιχα και η Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων θα μπορούν να κάνουν. Εδώ υπάρχει ένα διάγραμμα.

Ολοκλήρωσα την τοποθέτησή μου και τώρα μπορείτε να μου απευθύνετε ερωτήσεις.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Να οργανωθούμε λιγάκι! Θα μιλήσετε όσοι θέλετε -σας το λέω, θα καθίσουμε εδώ όλη την ώρα, να την εξαντλήσουμε, αν υπάρχουν ουσιαστικές ερωτήσεις και θέματα.

Θα έλεγα να ξεκινήσουμε με μια σειρά. Για ένα 2λεπτο θα τοποθετηθεί ο Κώστας ο Μπίθας, εταίρος του LIFE DEBAG και μετά θα γίνουν ερωτήσεις διευκρινιστικές προς την καΤριτοπούλου, προς οποιονδήποτε, να μην υπάρχουν ασάφειες ως προς το τι ακούστηκε και μόλις λύσουμε το θέμα των ερωτήσεων και των απαντήσεων, θα ακολουθήσουν τοποθετήσεις, θα έλεγα και συζήτηση -εάν υπάρχει λόγος, ΚΑΙ συζήτηση.

Μπορούμε να ξεκινήσουμε με τον κ.Μπίθα. Όποιος μιλάει και κάνει ερώτηση, θα έρχεται να παίρνει το μικρόφωνο. Θέλουμε να καταγραφούν τα λεγόμενα σας. Καταγράφουμε όλα τα FORUM και θα αναρτήσουμε όλη μας τη συζήτηση, όπως και στα προηγούμενα FORUM, στο site του LIFE DEBAG και ο οποιοσδήποτε θέλει...

Γ.ΚΑΣΕΛΙΜΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Σας είπα από την πρώτη στιγμή ότι είναι 6 τα FORUM, είστε παντού καλεσμένος, σας δίδεται το βήμα. Σας παρακαλώ! Εμείς θέλουμε οπωσδήποτε. Για εμάς Νο1 εταίρος που θέλουμε να συζητήσουμε και να βρούμε λύση είναι η βιομηχανία. Αυτή είναι η οποία θίγεται!

Γ.ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ: Θα σας το πω ξεκάθαρα: δεν είναι απαίτηση του Έργου να υπάρχουν FORUM.

Γ.ΚΑΣΕΛΙΜΗΣ: Στο 1^ο FORUM οι βιομηχανίες πλαστικών ήσαν ανύπαρκτες! Σα να μην συμμετείχαμε!

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Δεν υπήρχε εισήγηση, ακριβώς γιατί θέλαμε στο 1^ο FORUM να παρουσιάσουμε όλα τα επιστημονικά δεδομένα που είχαμε καταλήξει μετά από 1,5 χρόνο λειτουργίας του LIFE DEBAG. Να πούμε για τις επιπτώσεις, να πούμε για τα οικονομικά...

Όχι μόνον “Χαιρετισμοί”. Μπορείτε να μπειτε στο site μας και θα δείτε ότι έγιναν 4-5 εισηγήσεις οι οποίες έχουν όλες ουσιαστικό περιεχόμενο γύρω από τα θέματα της πλαστικής σακούλας, τα οποία δεν αναφέρθηκαν καθόλου, γι’ αυτό και υπάρχει μια έλλειψη πληροφόρησης σε πολλούς φίλους που ήρθαν και δεν είχαν παρακολουθήσει τα προηγούμενα FORA. Και αναγκαζόμαστε να πούμε κάποια πράγματα, για να τα επαναλάβουμε.

Ο κ.Μπίθας έχει τον λόγο.

ΜΠΙΘΑΣ: Θα ξεκινήσω από την παρατήρησή σας, πριν μπω στη γενική μου θεώρηση. Ακόμα και αν είχε κάποιος άλλος την πρόθεση να μην καλέσει τη βιομηχανία (υποθετικά), αυτό δε θα ήταν επιτρεπτό από εμένα. Εγώ είμαι Οικονομολόγος, ασχολούμαι με τα προβλήματα του περιβάλλοντος και τις επιπτώσεις στην οικονομία και το αντίστροφο, οπότε αυτό δε θα γινόταν δεκτό από εμένα.

Εάν έχουν γίνει ατέλειες κατά τη διάρκεια των FORUM, έχουν γίνει αλλά δεν είμαστε εξειδικευμένοι στο να οργανώνουμε FORUM. Δηλαδή, πάντα υπάρχουν προβλήματα. Πίσω από αυτά τα προβλήματα μερικοί μπορεί να βλέπουν σκοπιμότητες, μπορεί και να υπήρχαν από κάποιον σκοπιμότητες, αλλά αυτό δεν είναι το κυρίως σημαντικό πράγμα. Τελικά, η βιομηχανία είναι εδώ. Και ο ζωντανός σημερινός διάλογος που γίνεται είναι αποτέλεσμα αυτών των FORUM, έτσι; Ίσως είναι η πρώτη φορά που σας δίνεται σε τόσο μεγάλη έκταση η δυνατότητα να εκφραστείτε.

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

ΜΠΙΘΑΣ: Ας πούμε στο συγκεκριμένο θέμα. Ο διάλογος ο σημερινός...

ΑΛΛΟΣ ΑΚΡΟΑΤΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

ΜΠΙΘΑΣ: Αυτό τουλάχιστον είναι κακοπροαίρετο. Θα μπορούσα να σας απαντήσω στον διάδρομο μετά. Ελάτε να το κουβεντιάσουμε οι δυο μας! Με επιχειρήματα θα σας απαντήσω, αλλά δεν αφορούν όλον τον κόσμο -δεν εννοούσα τίποτε άλλο. Αφήστε με να τοποθετηθώ και θα το δούμε.

Ο ζωντανός σημερινός διάλογος είναι τυπικός αντιπροσωπευτικός κάθε προβλήματος περιβαλλοντικού που απαιτεί διαχείριση. Δεν είναι μόνο για το πλαστικό, είναι και για το κλίμα, είναι και για άλλα πράγματα.

Το περιβαλλοντικό πρόβλημα του πλαστικού -για όσους παρακολουθούν- αναδεικνύεται σήμερα το σημαντικότερο πρόβλημα στον κόσμο. Είναι πιο

σημαντικό και από την κλιματική αλλαγή, γιατί η κλιματική αλλαγή αφορά κυρίως το αύριο, το πλαστικό αφορά ΚΑΙ το σήμερα, ΚΑΙ το αύριο.

Αυτό, αν κάποιος -ενδεικτικά θα αναφέρω. Ας πούμε, το BBC την τελευταία εβδομάδα έχει τέταρτα αφιερώματα για της νησίδες πλαστικού που διαπιστώνονται στον Ειρηνικό Ωκεανό και αλλού. Είναι μεγάλο το πρόβλημα και μας αφορά! -και στην Ελλάδα! Καλούμαστε να το αντιμετωπίσουμε και για να το αντιμετωπίσουμε, πρέπει να δούμε τις πραγματικότητες που υπάρχουν. Η πραγματικότητα είναι ότι η Ελλάδα είναι ένας ευαίσθητος χώρος περιβαλλοντικά, κλειστή λεκάνη. Θα μαζευτεί το πλαστικό, θα θίγει και εμάς, και κάποιες άλλες δραστηριότητες θίγονται (ο τουρισμός, η αναψυχή κ.λπ.) Ένα πράγμα είναι αυτό.

2^ο) Η Ελλάδα ανήκει στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ανήκει στον δυτικό κόσμο. Εκπορεύονται υποχρεώσεις από αυτό.

3^ο) Η Ελλάδα διέρχεται τεράστια οικονομική κρίση με επιπτώσεις. Οι δραστηριότητες θίγονται.

4^ο) Ο,τιδήποτε ο καθένας μπορεί να φανταστεί και τον αφορά επιμέρους.

Άρα, λοιπόν, η σχεδιαζόμενη πολιτική έχει να αντιμετωπίσει το περιβαλλοντικό πρόβλημα στη μία άκρη του, αλλά στην άλλη άκρη του υπάρχουν άνθρωποι που θίγονται. Δηλαδή, το ωφελημένο θα είναι η μείωση του περιβαλλοντικού προβλήματος και υπάρχουν κάποιες που θα θιχθούν. Εγώ θα αναφερθώ σε δύο αντιπροσωπευτικούς. Στην επιχείρηση που οριακά στέκεται, και στον εργαζόμενο που οριακά στέκεται –“οριακά” εννοώ αυτόν που αν μειωθεί λίγο ο τζίρος, θα κλείσει και αυτόν που θα απολυθεί. Τι τον ενδιαφέρει αυτόν το περιβαλλοντικό πρόβλημα!

Δεν τον ενδιαφέρει ενδεχομένως. Τον ενδιαφέρει να μην απολυθεί, να μην κλείσει η επιχείρησή του... Αφήστε με λίγο να τελειώσω! Δεν είμαι τόσο ευφυής ώστε να μπορώ να αντιμετωπίσω ταυτόχρονα πολλά πράγματα. Δεν μπορώ! Είμαι περιορισμένης ευφυΐας!

Εδώ, λοιπόν, για να συνταιριάξουμε αυτά τα δύο πράγματα, την προστασία του περιβάλλοντος και τα συμφέροντα από των ευάλωτων οικονομικών μονάδων, υπάρχουν μερικοί σημαντικοί παίκτες και οι δύο σημαντικοί παίκτες σε αυτό το πράγμα είναι η Διοίκηση της βιομηχανίας, θέλοντας και μη, και το Υπουργείο που θα έλεγα από τους φορείς. Αυτοί οι δύο είναι οι σημαντικοί παίκτες που πρέπει να σχεδιάσουν εκείνη την πολιτική που να εξυπηρετεί και τους δύο στόχους.

Αυτή η πολιτική αυτή τη στιγμή ανιχνεύεται με ατέλειες, αλλά ανιχνεύεται και γι' αυτό είμαστε εδώ, να την ανιχνεύσουμε αυτή την πολιτική, να ληφθεί υπ' όψιν η γνώμη όλων στον βαθμό που μπορεί να ληφθεί, στον βαθμό που είναι ικανή η κοινωνία και η πολιτεία να την λάβει. Και που μπορούν οι φορείς επιχειρησιακά

να την εκφράσουν. Το να πει κάποιος “καμία μείωση”, είναι σα να λέει «είμαι εκτός του δυτικού κόσμου, εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης».

Και θα κλείσω με ένα τελευταίο πράγμα. Το τέλος -κάποιο το λένε “φόρο”. Το τέλος δεν είναι μια ποινή. Είναι “χρησιμοποιώ το περιβάλλον, για να αποθέσω εν τέλει τη σακούλα μου, εκεί θα καταλήξει -ένα μέρος αυτής, μπορεί να δούμε πόσο. Και πληρώνω γι’ αυτή τη χρήση. Είναι σα να πηγαίνω να παίρνω τα τσιγάρα μου και να πληρώνω. Είναι πολύ απλά τα πράγματα! Πετάω κάτι και πληρώνω! Πιστέψτε με, δεν είναι το σύνολο του κόστους που προκαλείς. Είναι υποσύνολο, αυτό είναι. Είναι μικρό υποσύνολο. Μη το βλέπετε ούτε ως φόρο ούτε ως τίποτα. Χρησιμοποιώ το περιβάλλον και πληρώνω! Τελειώσαμε, είναι πολύ απλά. Δεν είναι ούτε φόρος ούτε περίεργες άλλες συλλήψεις. Είναι γι’ αυτούς που λένε στα οικονομικά, γιατί πολλά παιδιά από ‘δω έχουν σπουδάσει οικονομικά, είναι μια αρνητική εξωτερική επίδραση, που την πληρώνεις. Είναι όπως είχαμε δούλους στον μεσαίωνα, μετά απαγορεύθηκε η δουλειά και πληρώνεται η εργασία. Κάτι αντίστοιχο γίνεται. Ήταν ελεύθερη χρήση του περιβάλλοντος («Πέτα ό,τι θες»). Τώρα τελείωσε αυτό το πράγμα, το χρησιμοποιείς; Πλήρωσε ένα μέρος από αυτό! Και με αυτό θέλω να τελειώσω.

Σας δίδεται η δυνατότητα να εκφραστείτε. Αυτές οι συνθήκες δημιουργήθηκαν κυρίως από αυτόν που φιλοξενεί αυτό τον χώρο -είμαι εγώ, είναι το Πάντειο Πανεπιστήμιο. Δημιούργησα αυτές τις συνθήκες μέσα από τις ατέλειες να φιλοξενηθείτε και να πείτε, χωρίς κανέναν περιορισμό, τη γνώση σας. Εγώ δε συντονίζω γι’ αυτόν τον λόγο.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Ευχαριστούμε τον κ.Μπίθα.

Καταρχήν, όσοι έχουν ερωτήσεις διευκρινιστικές από κάποιους που έκαναν εισηγήσεις, ένας-ένας ελάτε στο μικρόφωνο για να καταγράφεστε. ΑΚΡΟΑΤΗΣ: Ένα Super Market πουλάει μια σακούλα πλαστική 0,08€. Απ’ ό,τι ακούσαμε, εσείς ήδη έχετε αρχίσει και βγάζετε υφασμάτινες σακούλες, απ’ ό,τι είπατε, για να τις δώσετε ως ανταποδοτικό τέλος. Δηλαδή, θα παίρνετε τα λεφτά της πλαστικής σακούλας μέχρι να δημιουργήσετε το δικό σας εργοστάσιο, τι θα δημιουργήσετε. Πόσο θα αντέξει μια ελληνική βιομηχανία παραγωγής πλαστικών; Δηλαδή, θα πουλήσουμε 5 σακούλες και μετά θα πρέπει να κλείσουμε, γιατί θα δίνεται ανταποδοτικό τέλος για τις πάνινες -έτσι δεν είναι; Είπατε προηγουμένως ότι ο ΕΟΑΝ έχει ήδη παράξει πάνινες σακούλες, τις οποίες θα διαθέτει στα Super Markets.

ΕΥΘ.ΤΡΙΤΟΠΟΥΛΟΥ: Αυτό που είπα εγώ είναι ότι από τα ανταποδοτικά τέλη θα χρηματοδοτηθούν ενημερωτικές δράσεις και ενδεχομένως κάποιες δράσεις που μπορεί να προτρέπουν τους πολίτες να χρησιμοποιούν τσάντες πολλαπλών χρήσεων οποιουδήποτε υλικού. Αυτές μπορεί να είναι υφασμάτινες, μπορεί να είναι

πλαστικό μεγαλύτερου πάχους κ.λπ. Δεν προκρίνουμε κανένα υλικό όσον αφορά την πολλαπλή χρήση.

Δεν ξέρω εάν ειπώθηκε κάτι. Ενδεχομένως ο ΕΟΑΝ έχει παράξει κάποιες τσάντες στο πλαίσιο κάποιων πιλοτικών δράσεων που είχαμε ξεκινήσει -είναι και η καΜπάβα εδώ- από την Σαντορίνη που την ευχαριστούμε κιόλας που ήρθε από τη Σαντορίνη, μόνο και μόνο για τη διαβούλευση και πρέπει να ειπωθεί αυτό και το λέω. Άρα, είχαμε κάνει κάποιες πιλοτικές δράσεις σε δύο νησιά, που αυτά μας το ζήτησαν: στην Τήνο και στη Σαντορίνη και λόγω του ότι υπήρχε μια βιασύνη να κάνουμε κάποιες δράσεις, παράξαμε κάποιες υφασμάτινες τσάντες όντως που δώσαμε στα δύο νησιά. Παρόλα αυτά, κοιτάξαμε αυτές τις υφασμάτινες τσάντες να είναι ελληνικής κατασκευής και ραφής, το ψάξαμε πολύ -ήταν από κλωστοϋφαντουργία της Ελλάδας. Και είναι στα άμεσα επόμενα σχέδιά μας, γιατί σε όσους φορείς μας ζητάνε και δίνουμε, είναι να κάνουμε και πολλαπλών χρήσεων τσάντες από πλαστικό επίσης ως ΕΟΑΝ να τις προβάλουμε. Είναι κάτι που θα το κάνουμε άμεσα.

ΓΕΡΟΝΤΟΠΟΥΛΟΣ: Τυγχάνει να είμαι Μηχανικός και Οικονομολόγος και θέλω κάποιες διευκρινίσεις.

Είπατε ότι μελετάτε τους πυθμένες των ωκεανών, των κόλπων στην Ελλάδα. Έχουμε κάποια στοιχεία από μέτρα που έχουν ήδη παρθεί σε άλλες χώρες που έχουν εικόνες του πυθμένα, πριν και μετά, που δίνουν μια σαφή ένδειξη ότι το μέτρο έχει αποδώσει; Πρώτο ερώτημα. Άρα, πάμε by trial and error να δούμε εάν αυτό θα δουλέψει.

Δεύτερο ερώτημα: καταρχάς να σας διαβεβαιώσω, γιατί σας άκουσα να λέτε ότι χαίρεστε που η βιομηχανία θέλει τη μείωση του περιβάλλοντος και εσάς, κ.Τριτοπούλου, να λέτε ότι μπορεί να μη μας ενδιαφέρει για τα ψαράκια και τα χελωνάκια. Είμαι σίγουρος ότι πάρετε ένα στατιστικό δείγμα από εμάς που δουλεύουμε έμμεσα ή άμεσα στη βιομηχανία, δε θα βρείτε λιγότερο φυσιολάτρες από εσάς. Εγώ προσωπικά, επειδή μένω και εκτός Αθηνών, πηγαίνω με δικό μου κόστος και με σακούλες και μαζεύω τα απορρίμματα.

Είμαι βέβαιος ότι εάν στην Ελλάδα κάτι γίνει και έχουμε πιο πολλούς μπλε κάδους ανακύκλωσης, γιατί καταλήγουν στον πυθμένα της θάλασσας και του κόλπου, επειδή όλοι οι μπλε κάδοι δεν επαρκούν και άμα βγείτε και σήμερα αλλά και χωρίς απεργίες, θα δείτε ότι τις σακούλες τις παίρνει ο αέρας και τις πάει στη θάλασσα και νομίζω ότι είναι λίγο Μεσαίωνας και σκοταδισμός και κακή χρήση της ελληνικής γλώσσας που μας δίνει τη δυνατότητα να είμαστε σαφείς να λέμε ότι φταίει η πλαστική σακούλα και όχι η κακή χρήση της σακούλας ή η μη εκπαίδευση στην ανακύκλωση ή επειδή ο Δήμος δεν έχει χρήματα και έχει έναν κάδο και τον αφήνουμε ανοιχτό και ένα μελτέμι παίρνει τα μισά στη θάλασσα.

Αυτό το θεωρώ παραπλανητικό να λέμε “η πλαστική σακούλα” και όχι “η κακή χρήση”.

Αν, παρόλα αυτά, υπάρχουν επιστημονικά δεδομένα ότι η επιβολή φόρου άλλαξε την εικόνα του πυθμένα των θαλασσών, ας μας τα παρουσιάσετε.

Και κάτι άλλο. Λέτε συχνά ότι «μα, αυτό είναι μια απόφαση Ευρωπαϊκής Ένωσης». Δηλαδή, συγγνώμη, αν η Ευρωπαϊκή Ένωση πήρε μια κοντόφθαλμη απόφαση, είμαστε υποχρεωμένοι σαν πρόβατα να την ακολουθήσουμε; Σαφέστατα,

βέβαια, τώρα δεν θυμάμαι αν το είπε ο Πλάτων ή ο Αριστοτέλης, ότι αν δεν ασχολείσαι με τα κοινά και τα δικά σου, στο τέλος ασχολούνται πολύ υποδεέστεροι από σένα. Και αυτό στην ελληνική κοινωνία το βλέπουμε καθημερινά.

Λέτε επίσης για οριζόντιο μέτρο για τη χρήση της σακούλας. Συγγνώμη, έχετε πάει στη Λαϊκή να πάρετε καρπούζι 12 κιλών; Σας έχει τύχει ποτέ; Δεν νομίζω να μπορείτε με 10 γραμμάρια προϊόντος να σηκώσετε 12 κιλά και να το πάτε στο αυτοκίνητό σας. Ούτε υπάρχει άλλο προϊόν που μπορεί να μεταφέρει χίλιες φορές το βάρος του. Ότι τα πλαστικά παράγονται από παραπροϊόντα της διύλισης του πετρελαίου σημαίνει ότι έχει θετικό αντίκτυπο στο περιβάλλον και όχι το αντίθετο. Και σεις χρησιμοποιείτε τώρα πλαστικά ποτήρια για να πιείτε το νερό σας, αλλά τα χρησιμοποιούμε όλοι και σε φαρμακευτική χρήση.

Μήπως ο ορός που έχετε σπίτι σας της DEMO δεν είναι φτιαγμένος από πλαστικό; Μήπως η σύριγγα που χρησιμοποιείτε δεν είναι φτιαγμένη από πλαστικό; Μήπως οι αμπούλες, που βάζουμε στα μάτια μας τον ορό, δεν είναι από μαλακό πολυαιθυλένιο, που είναι οι σακούλες μας;

Άρα, γίνεται μια δαιμονοποίηση της σακούλας και όχι της κακής χρήσης της χωματερής, των ανοικτών κάδων ανακύκλωσης που τα παίρνει ο αέρας. Όλα αυτά δείχνουν ότι το επιστημονικό υπόβαθρο είναι αίολο! Και εμείς από κάτω, είναι αρκετοί που είναι με PhD κλπ., βρίσκουν τα επιχειρήματα αίολα.

Αν έχετε μια διευκρίνιση που μπορεί να αποδείξει ότι αυτό το μέτρο θα καθαρίσει τους πυθμένες του Σαρωνικού, δώστε μας 5-6 παραδείγματα από άλλα μέρη. Ευχαριστώ.

Γ.ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ: Θα απαντήσω στο κομμάτι όσο μπόρεσα να αντιληφθώ από την τοποθέτηση που κάνατε. Να ξεκαθαρίσω την ερώτηση. Η ερώτηση ήταν αν υπάρχουν έρευνες που λένε ότι αυτά τα μέτρα θα οδηγήσουν σε μείωση της ρύπανσης στον πυθμένα, αν έχω αντιληφθεί καλά.

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: (Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)

Γ.ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ: Θα μιλήσω γι' αυτά που υπάρχουν. Δεν μπορώ να μιλήσω γι' αυτά που δεν υπάρχουν, αντιλαμβάνεστε. Λοιπόν, οι έρευνες μέχρι τώρα τι έχουν

δείξει; Υπάρχουν διεθνώς δύο μεγάλες περιοχές που η επιστημονική κοινότητα φρόντισε και έχει διαχρονικά δεδομένα. Να κάνω την αυτοκριτική της διεθνούς επιστημονικής κοινότητας ότι στο θέμα των θαλασσίων πλαστικών έχει πιαστεί εξ απήνης. Δηλαδή δεν αντιλήφθηκε σε πρώτη φάση τον κίνδυνο.

Υπάρχουν δύο θαλάσσιοι κόλποι, ο Κόλπος των Λεόντων στη Γαλλία και ο Πατραϊκός Κόλπος στην Ελλάδα που έχουν καταγραφή των απορριμμάτων την τελευταία 20ετία, με συστηματικές έρευνες, με παρόμοια μεθοδολογία. Αυτό που δείχνει μέχρι τώρα τα αποτελέσματα είναι ότι, δυστυχώς, έχουμε αύξηση των απορριμμάτων στον πυθμένα. Μάλιστα, διαπιστώθηκε ότι ακόμα και σε ανοιχτά πελάγη, όπως είναι το Ιόνιο, έχουμε αύξηση των απορριμμάτων στον πυθμένα, παρόλο ότι υπάρχει η Οδηγία MARCO, η οποία φαίνεται να είναι αποτελεσματική.

Άρα, αυτό που φαίνεται να διαμορφώνεται και να ωριμάζει είναι ότι, επειδή τα πράγματα μάλλον δεν πάνε καλά στο θαλάσσιο περιβάλλον, πάρα πολλά επιστημονικά Ιδρύματα, Πανεπιστήμια, Ινστιτούτα και πιθανώς η Ευρωπαϊκή Ένωση, αντιλαμβάνονται ότι πρέπει να πάει σε αυστηροποίηση του νομοθετικού πλαισίου. Αλλά αυτό δεν μπορώ να σας το διαβεβαιώσω, αλλά σας λέω ακριβώς τι βλέπουμε και τι εντοπίζουμε εμείς στον πυθμένα. Σας απάντησα σαφέστατα.

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

Γ.ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ: Να σας απαντήσω. Τρεις βασικές συσκευασίες αυτή τη στιγμή είναι η συντριπτική πλειοψηφία των απορριμμάτων στον θαλάσσιο πυθμένα. Είναι η πλαστική σακούλα, το πλαστικό μπουκάλι νερού και το κουτάκι αλουμινίου. Αυτές οι τρεις συσκευασίες είναι η συντριπτική πλειοψηφία που βρίσκουμε εμείς στον πυθμένα των θαλασσών. Αν σας απάντησα, σαφέστατα.

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

Γ.ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ: Ούτε της παραγωγής μαθητών, υποθέτω. Οπότε να μη λέμε τέτοια παραδείγματα. Φιλοσοφικά πάντα, τα σκεύη τα χρησιμοποιεί ο άνθρωπος. Δεν χρησιμοποιούνται μόνα τους. Πάντα! Αυτό είναι κατάκτηση του ανθρώπου. Όπως έχετε δει και στο LIFE DEBAG, έχουμε πολλαπλούς στόχους. Ένας πολύ σημαντικός στόχος μας είναι η περιβαλλοντική εκπαίδευση.

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

Γ.ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ: Να σας πω κάτι. Επειδή ακριβώς αυτό κάνουμε, ένα τεράστιο κομμάτι του LIFE DEBAG είναι εκπαιδευτικά εργαλεία τα οποία είναι πάρα πολύ καλό να μπείτε μέσα, είναι ελεύθερα αυτά και να τα κατεβάσετε. Να σας πληροφορήσω ότι όλα τα Δημοτικά και τα Γυμνάσια του νησιού της Σύρου όλο το χειμώνα δέχθηκαν μέλη του LIFE DEBAG όπου τους έγινε ενημέρωση για τη σωστή χρήση της πλαστικής σακούλας.

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

Γ.ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ: Για τον απλούστατο λόγο ότι στην Ευρωπαϊκή Ένωση τέτοια πρόταση καταθέσαμε και αυτή η πρόταση χρηματοδοτήθηκε. Θεωρώ ότι υπάρχουν και άλλα υλικά τα οποία ρυπαίνουν το θαλάσσιο περιβάλλον και στα οποία θα πρέπει να σκύψουμε επάνω και να δούμε τι μπορούμε να κάνουμε.

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: Σήμερα πρέπει να κοιτάξουμε και τον οικονομικό παράγοντα που είναι να ζήσει ο κόσμος και να κοιτάξουμε και το περιβάλλον. Το περιβάλλον ποιος θα το κοιτάξει; Εμείς, οι ίδιοι οι άνθρωποι, ο κάθε βιομήχανος να πει στους ανθρώπους του ότι πρέπει να κοιτάξουμε εμείς το περιβάλλον, να καθαρίσουμε, να κάνουμε. Είναι στην παιδεία δηλαδή. Και εσείς, σαν Καθηγητής Πανεπιστημίου, πρέπει να το δώσετε στην παιδεία.

Γ.ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ: Ακριβώς αυτό κάνουμε.

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: Θα πρέπει να είμαστε μαζί. Εμείς και εσείς θα πρέπει να είμαστε μαζί για ποιο λόγο; Για τον λόγο ότι πρέπει να σώσουμε την Ελλάδα. Να είμαστε Έλληνες. Και για να σωθεί η Ελλάδα πρέπει να είναι καθαρή. Και θα είναι καθαρή από μας, αν υπάρχει κοινωνική συνοχή. Μόνο έτσι θα γίνει. Και μεταξύ μας πρέπει να τα βρούμε. Δηλαδή εμείς πρέπει να καθαρίζουμε και όχι να μην παράγουμε. Η παραγωγή πρέπει να γίνεται για να ζήσει ο Έλληνας. Ειδάλλως, έτσι όπως το πάμε, θα τελειώσουν και αυτές οι βιομηχανίες που μείνανε και θα μείνουν και οι Έλληνες χωρίς δουλειά. Αυτό είναι.

Γ.ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ: Θα προσπαθήσω να σας δώσω όλες τις διαστάσεις αυτού του προγράμματος. Γιατί προφανώς δεν έγιναν κατανοητές.

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: Μην ξεκινάτε όμως από τη βιομηχανία! Γιατί ξεκινάτε από τη βιομηχανία πλαστικών. Και έχετε λέτε και το αλουμίνιο, έχετε και διάφορα άλλα που ρυπαίνουν. Εμείς θα πρέπει να κοιτάξουμε όλοι μαζί την Ελλάδα. Και πώς πρέπει να την κοιτάξουμε; Εμείς και εσείς. Εμείς να κοιτάξουμε να εκπαιδεύσουμε τα παιδιά μας, τα εγγόνια μας, γιατί εγώ είμαι και παππούς, τα εγγόνια μας να τα εκπαιδεύσουμε και να τους δώσουμε να καταλάβουν ότι πρέπει να μη ρυπαίνουν το περιβάλλον. Εκεί είναι ο στόχος μας.

Γ.ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ: Ακριβώς είναι ο στόχος. Αν μου επιτρέπετε, γιατί υποθέτω μου αναγνωρίζετε το γεγονός ότι αγαπάω και εγώ την Ελλάδα όσο εσείς, υποθέτω, για κοιτάχτε τη βεντάλια των μέτρων που έχει κάνει το LIFE DEBAG, που προσπαθούμε να είναι μια ολοκληρωμένη πρόταση ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης. Έχουμε οργανώσει με πάρα πολύ κόπο θεωρώ ένα υψηλού επιπέδου εκπαιδευτικό υλικό το οποίο, όπως σας είπα, είναι διαθέσιμο.

Αυτή τη στιγμή έχει περάσει σε όλα τα Σχολεία της Σύρου. Επειδή δεν μπορούμε εμείς να το επικοινωνήσουμε σε όλη την Ελλάδα, το επικοινωνήσαμε σε όλα τα Σχολεία της Σύρου. Και σ' αυτή την περίοδο που είμαστε τώρα, προσπαθούμε να επεκτείνουμε αυτό και σε άλλους Δήμους, σε άλλες Περιφέρειες,

ώστε αυτό το υλικό πραγματικά να μεταδοθεί στις νέες γενιές. Αυτό κάνουμε και στο Πανεπιστήμιο, έτσι κι αλλιώς.

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

Γ.ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ: Να ολοκληρώσω, για να είμαι σύντομος. Ένα δεύτερο κομμάτι ήταν η ενημέρωση του κόσμου. Πήγαμε σε 4.000 νοικοκυριά σε όλη τη Σύρο, πόρτα – πόρτα, για να μιλήσουμε μαζί τους και να ενημερωθούμε και να ενημερώσουμε για το πρόβλημα της πλαστικής σακούλας στο θαλάσσιο περιβάλλον και να ακούσουμε και τι λέει ο κόσμος.

Στη συνέχεια εγκαταστήσαμε, όπως είδατε, ένα πρωτοποριακό σύστημα παρακολούθησης του θαλάσσιου περιβάλλοντος, το οποίο κάνουμε τεράστιες προσπάθειες να διατηρηθεί και μετά το τέλος αυτού του Προγράμματος του Ευρωπαϊκού, έτσι ώστε πραγματικά να δούμε αυτή την αγωνία που έχετε εσείς. Πρώτοι την έχουμε εμείς την αγωνία αυτή. Να δούμε διαχρονικά, με τα μέτρα που παίρνουμε, με τις πολιτικές που εφαρμόζουμε, πού πάει το πράγμα; Δεν πρέπει να έρθουμε ξανά πίσω στο νομοθετικό εργαλείο να το διορθώσουμε, να δούμε τι γίνεται;

Άρα, για πρώτη φορά βάζουμε εμείς ως έργο LIFE DEBAG ότι, κύριοι, δεν προτείνουμε μόνο μέτρα, προτείνουμε όμως και ένα μοντέλο παρακολούθησης του θαλάσσιου περιβάλλοντος για να αντιληφθούμε την αποτελεσματικότητα των μέτρων και να έρθουμε σε δεύτερο χρόνο να δούμε πώς το πράγμα, βελτιωνόμαστε;

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

Γ.ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ: Ποιος παίρνει αποφάσεις; Ένας ερευνητής δεν παίρνει ποτέ απόφαση.

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

Γ.ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ: Εγώ θα ήθελα ένα μείγμα αυτών των πολιτικών για να γίνει πιο αποτελεσματικό το αποτέλεσμα. Αντιλαμβάνεστε.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

Διάλογος Συντονιστή – ακροατηρίου εκτός μικροφώνου

Γ.ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ: Δεν καταγράφεται κάτι τώρα.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Προσέξτε, στα θέματα της έρευνας. Όταν έχεις μία βρύση η οποία πετάει ένα υλικό στον ωκεανό και μετράς συνέχεια, εάν μειωθεί η ροή της βρύσης θα αυξάνει αυτό που μετράς στον ωκεανό. Είναι θέμα διατήρησης μάζας. Θα αυξάνει, ξέρω τι λέω, θα μειωθεί η ροή που εισέρχεται, αλλά στον ωκεανό θα αυξηθεί η συγκέντρωση αυτού που δε θέλουμε. Άρα, πώς θα αρχίσει να μειώνεται στον ωκεανό; Πρέπει να σταματήσει η βρύση να ρίχνει και θα πρέπει να δούμε διαδικασίες να καθαρίσουμε ή αυτορρύθμιση του ωκεανού.

Άρα, λοιπόν, όσο παράγεται ένα προϊόν που δεν θέλουμε να πέφτει στον ωκεανό, θα καταλήγει σε κάποιο βαθμό και στον ωκεανό. Άρα, λοιπόν, τα μέτρα δεν είναι μόνο να σταματήσουμε τη βρύση να παράγει σακούλες, που είναι ένα μέτρο, ή να παράγει λιγότερες σακούλες. Είναι να κάνουμε και σωστή χρήση. Και συμφωνούμε απόλυτα ότι είναι και τα δύο. Αλλά, επαναλαμβάνω, έχουν γίνει πάρα πολλά πράγματα, είτε από τον ΕΟΑΝ, είτε από το Υπουργείο, είτε από τις Οικολογικές Οργανώσεις, είτε από την κοινωνία, πάρα πολλά πράγματα για την ανακύκλωση.

Είστε ευχαριστημένοι; Όχι, βέβαια, δεν είμαστε ευχαριστημένοι καθόλου. Θέλουμε να γίνουν πολλά πράγματα και στην ανακύκλωση της πλαστικής σακούλας, βεβαίως. Και είμαστε μαζί σας. Αλλά μην το βάζετε σε αντίθεση. Εσείς το βάζετε σε αντίθεση. «Μη μου βάζεις τέλος, έλα να κάνουμε καλή ανακύκλωση».

ΕΥΘ.ΤΡΙΤΟΠΟΥΛΟΥ: Καταρχήν, βλέπω ότι υπάρχει μια σύγχυση. Να ξεκινήσουμε από κάτι απλό. Υπάρχει εδώ πέρα ένα πρόγραμμα το LIFE DEBAG και υπάρχει και μία νομοθεσία που προτείνεται και τελικά θα αποφασιστεί από τον ΕΟΑΝ και από το Υπουργείο. Αυτά τα δύο πρέπει λίγο να τα έχετε ξεχωρίσει στο μυαλό σας, γιατί βλέπω ότι λίγο μπερδεύεστε.

Η διαβούλευση γίνεται από το πρόγραμμα το οποίο αυτή τη στιγμή γίνεται παράλληλα και μας καλέσανε εδώ να πούμε και εμείς τη νομοθεσία και εσάς τους εμπλεκόμενους φορείς να Θέλω να πω ότι τα βάζετε με το Πρόγραμμα. Εδώ είμαστε, να τα βάζετε με εμάς -γι' αυτό το λέω.

Από εκεί και πέρα, ήθελα να πω, επειδή ακούστηκε κάτι, είπα ότι μπορεί να μη σας ενδιαφέρει το χελωνάκι και το τέτοιο. Σαφώς όλους μας ως πολίτες μας ενδιαφέρει. Εννοούσα, αντιλαμβάνομαι κάποιος ο οποίος ενδεχομένως να σκέφτεται ότι θα χάσει τη δουλειά του και δεν θα έχει ταΐσει το παιδί του, ενδεχομένως να μην τον ενδιαφέρει τόσο το χελωνάκι. Αυτό ήθελα να πω. Δεν ήθελα να προσβάλλω την οικολογική συνείδηση κανενός. Συγγνώμη αν το πήρατε έτσι! Με αυτή την έννοια το είπα. Το είπα γιατί κάποιος από εσάς πριν που τοποθετήθηκε για τα χελωνάκια, είπε «μη μας πεις τώρα για τα χελωνάκια» -νομίζω κάποιος κύριος από εδώ. Γι' αυτό το είπα. Δεν υπήρχε καμία τέτοια πρόθεση, το ξεκαθαρίζω.

Τα Ευρωπαϊκά Προγράμματα ...

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: (Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)

ΕΥΘ.ΤΡΙΤΟΠΟΥΛΟΥ: Αυτό, σας καλούμε, είναι κάτι που θα το δούμε σε κάποιο άλλο χρηματοδοτικό πρόγραμμα. Πραγματικά απευθύνω, από τη θέση και το σημείο που μπορώ, γιατί υπάρχει και η Διοίκηση κλπ., να το δούμε και μαζί με το Υπουργείο – είναι εδώ και ο κ.Βαρελίδης- να δούμε πώς μπορούμε να βοηθήσουμε τη

βιομηχανία από κάποιο άλλο χρηματοδοτικό πρόγραμμα, το είπαμε. Γιατί από τα τέλη αυτά πραγματικά δε μας επιτρέπεται.

Πρέπει να καταλάβετε κάτι. Ότι, καλώς ή κακώς, υπάρχει μία Ευρωπαϊκή Οδηγία για ένα προϊόν που είναι η πλαστική σακούλα. Είμαστε υποχρεωμένοι, ναι είμαστε υποχρεωμένοι να κάνουμε τα θέματα.

Ι.ΚΑΣΕΛΙΜΗΣ: Πότε το αρνηθήκαμε εμείς αυτό; Πότε το αρνηθήκαμε; Γιατί βάζετε πράγματα τα οποία δεν είπαμε; Να απευθύνεστε σε όλους και να λέτε «δεν υπάρχει σοβαρότητα»!

ΕΥΘ.ΤΡΙΤΟΠΟΥΛΟΥ: Είπα εγώ δεν υπάρχει σοβαρότητα; Είπα εγώ τέτοιο πράγμα;

Ι.ΚΑΣΕΛΙΜΗΣ: (Μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΕΥΘ.ΤΡΙΤΟΠΟΥΛΟΥ: Κύριε Κασελίμη, έγινε ερώτημα. Απαντάω σε ερωτήσεις! Ρώτησε κάποιος αν είμαστε υποχρεωμένοι. Δεν ήσασταν εδώ, κ.Κασελίμη. Στις ερωτήσεις απαντάω. Σας παρακαλώ πολύ!

Λοιπόν, είμαστε υποχρεωμένοι και μάλιστα ακούγεται ότι μας ετοιμάζουν και καμπανάκι γιατί έχουμε καθυστερήσει να εναρμονιστούμε. Έπρεπε να είχαμε εναρμονιστεί από πέρσι 26 Νοεμβρίου του '16.

Και επίσης, όσον αφορά τα μέτρα της Οδηγίας, είναι δύο. Είναι ένα το οικονομικό αντίτιμο το οποίο είμαστε υποχρεωμένοι να το κάνουμε. Και το δεύτερο, είπαμε από το Ταμείο που θα δημιουργηθεί, γι' αυτό το κάναμε τέλος, θα κάνουμε πολλές εκπαιδευτικές δράσεις.

Γ.ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ: Την περασμένη εβδομάδα με κάλεσε η Επιτροπή Περιβάλλοντος της Βουλής για να συζητήσουμε, όχι για την πλαστική σακούλα - ηρεμήστε, το ξέρετε αυτό, και είχαμε πάει μαζί- αλλά για τον Κορινθιακό Κόλπο και το πρόβλημα με τις τσούχτρες. Το έχετε αντιμετωπίσει πιθανώς όλοι φέτος. Φέτος είναι η κακή χρονιά των ελληνικών θαλασσών λόγω της τσούχτρας.

Ποιο είναι το πρόβλημα; Στον Κορινθιακό Κόλπο έχει πάρα πολλές τσούχτρες. Έρχεται, λοιπόν, ο κόσμος του Τουρισμού και λέει «πάρτε μέτρα, καταστρεφόμαστε, δεν μπορεί να κάνει ο κόσμος μπάνιο». Το πρόβλημα της τσούχτρας ποιο είναι; Αφενός μεν υπάρχει ένα σημείο που οι θαλάσσιοι βιολόγοι δεν έχουν ανακαλύψει γιατί άνθισε τόσο πολύ και ανθεί κάθε 15-20 χρόνια και γιατί οδηγήθηκαν μέσα στον Κορινθιακό. Και το δεύτερο είναι το πρόβλημα της υπεραλίευσης. Όταν πιάνεις όλα τα ψάρια από τον Κορινθιακό, είναι φανερό ότι οι τσούχτρες δεν έχουν να τις θηρεύσει κανένας.

Οπότε, ο κόσμος του Τουρισμού λέει «σταματήστε την αλιεία στον Κορινθιακό Κόλπο για να σωθούμε». Έρχονται οι αλιείς και λένε: «Θα μας κλείσετε; Θα μας καταστρέψετε τις ζωές μας, 50 χρόνια που δουλεύουμε μέσα σε άθλιες συνθήκες»;

Οπότε, έρχεσαι εσύ όχι ως Πολιτεία αλλά ως ερευνητής να ψάξεις πραγματικά το πρόβλημα και να δεις ποια είναι η πραγματική αιτία γι' αυτό το φαινόμενο και μετά, στη συνέχεια, να τροφοδοτήσεις αυτή τη γνώση στους ανθρώπους, στην Πολιτεία που θα πάρει τις αποφάσεις.

Άρα, μη νομίζετε ότι είναι τα πράγματα εύκολα. Διότι εδώ μέσα θα μπορούσε να ήταν 500 Ξενοδόχοι που να φώναζαν ότι εμάς οι ακτές μας γεμίζουν πλαστικές σακούλες, κάντε κάτι και να λέγανε ότι καταργήστε τες. Άδικο! Απολύτως άδικο! Συμφωνούμε.

Άρα, θεωρώ ότι όλοι μαζί προσπαθούμε να βρούμε μία λύση, η οποία να είναι βιώσιμη η λύση αυτή. Και η βιώσιμη λύση είναι η λύση που θα διατηρήσει τη βιομηχανία και η βιώσιμη λύση είναι αυτή που θα κρατήσει το θαλάσσιο περιβάλλον, το οποίο είναι ο εθνικός μας πλούτος. Μην το ξεχνάμε. Μην το ξεχνάμε αυτό!

Συνεπώς, η προσπάθεια που γίνεται και όλη αυτή εδώ η κουβέντα που γίνεται, γίνεται για να δούμε και να βρούμε και να νομοθετήσει τελικά η Πολιτεία την καλύτερη δυνατή προσαρμογή πάνω στην Ευρωπαϊκή Οδηγία. Συνεπώς, μην αποδίδετε ευθύνες και κατηγορίες. Όπως κανένας δεν απέδωσε. Εγώ προσωπικά δεν απέδωσα κατηγορία σε κανέναν. Να κάνουμε γόνιμη συζήτηση.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Θα συνεχίσουμε με κάποια ερωτήματα και κάποιες πληροφορίες από το ΙΕΛΚΑ, που έχει κάνει μία έρευνα, η οποία θα συμβάλλει στη συζήτησή μας.

ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΙΕΛΚΑ: Καταρχήν ευχαριστώ για την πρόσκληση. Είμαι από το ΙΕΛΚΑ. Είναι το Ινστιτούτο Έρευνας Λιανεμπορίου Καταναλωτικών Αγαθών. Τις τελευταίες 4 ώρες κάναμε πολύ υπομονή γιατί, παρότι είναι μια διαβούλευση δημόσια, ασχολούμαστε κυρίως με τη Βιομηχανία. Λογικό είναι γιατί, απ' ό,τι καταλαβαίνω, οι περισσότερες συμμετέχοντες είναι από τη Βιομηχανία. Απλά, επειδή εκτός από τη Βιομηχανία μέσα σ' αυτή την αλυσίδα εμπλέκονται και το λιανεμπόριο και ο καταναλωτής, να προσφέρω και εγώ κάποια πράγματα στην οπτική και επίσης να πω στην κα Τριτοπούλου κάποια πράγματα που αφορούν και τις 40-50 χιλιάδες επιχειρήσεις του λιανεμπορίου που θα εφαρμόσουν την Οδηγία.

Είναι μια έρευνα που έχουμε τρέξει στο ΙΕΛΚΑ με δείγμα πάνω από 500 καταναλωτές. Κάποια λίγα slide, γιατί δεν έχουμε χρόνο πλέον, ευχαρίστως, ό,τι θέλετε. Οι καταναλωτές μας λένε, 8 στους 10, ότι παίρνουν όσες σακούλες χρειάζονται, 1 στους 5 μας λέει ότι παίρνει παραπάνω. Οπότε εκεί πέρα υπάρχει μία σπατάλη που εξηγεί, ίσως, και σε ένα βαθμό το πρόβλημα.

(Μιλάει δείχνοντας σε διαφάνεια)

Η κύρια χρήση της σακούλας, μετά τη μεταφορά των προϊόντων στο σπίτι, είναι τα σκουπίδια, είναι τα απορρίμματα. Στην πραγματικότητα 9 στους 10 χρησιμοποιούν τη σακούλα που παίρνουν για τη μεταφορά προϊόντων για τα

σκουπίδια τους. Άρα, υπάρχει χώρος εκεί πέρα, ενώ υπάρχουν πάρα πολύ καλές λύσεις για τη μεταφορά των προϊόντων από το κατάστημα στο σπίτι, από το σπίτι στη χωματερή εκεί πέρα υπάρχει χώρος να δουλέψει και η Βιομηχανία και θα χρειαστεί να δουλέψει γιατί θα χρειαστούν λύσεις. Ακόμα και αν σταματήσει να παίρνει τη σακούλα από το σούπερ μάρκετ ο καταναλωτής, θα πρέπει κάπως να πετάει τα σκουπίδια του.

Ο λόγος που δεν χρησιμοποιεί επαναχρησιμοποιούμενες σακούλες ο καταναλωτής είναι, πρώτον, ότι ξεχνάει να την πάρει μαζί του. Αυτό που βλέπετε με κόκκινο είναι ότι δεν του αρκεί η χωρητικότητά της. Και δεύτερον, τις θεωρεί μη πρακτικές και δύσχρηστες. Άρα, υπάρχει εκεί πέρα περιθώριο σε ανθρώπους να δουλέψουν και να βγάλουν χρήματα και να βοηθήσουν και τον καταναλωτή σε μια πρακτική ανάγκη που έχει.

Μην πούμε άλλα πράγματα για την έρευνα. Θέλω να ρωτήσω την κα Τριτοπούλου κάποια πράγματα πρακτικά για τις επιχειρήσεις που θα κληθούν να εφαρμόσουν την Οδηγία.

Καταρχήν, θα αφορά όλα τα σημεία λιανικής πώλησης, οποιουδήποτε κλάδου, ανεξάρτητα αν είναι τρόφιμα, αν είναι ρούχα;

Για όσους δεν εφαρμόσουν, θα υπάρχουν ποινές; Ποιες θα είναι αυτές οι ποινές, πώς θα εφαρμοστούν, ποιος θα τις εφαρμόζει και ποιος θα τις ελέγχει;

Σε σχέση με την υποχρέωση των επιχειρήσεων να έχουν επαναχρησιμοποιούμενες σακούλες, σ' αυτό υπάρχουν κάποιες προδιαγραφές; Και αν δεν τηρούνται αυτές οι προδιαγραφές, πάλι θα υπάρχουν κάποιες ποινές; Και πώς θα ελέγχονται αυτές οι ποινές; Γιατί έχουμε μεγάλη εμπειρία στο λιανεμπόριο να ζητάει πράγματα η Πολιτεία για τη διαμόρφωση του καταστήματος και μετά ο κάθε Ελεγκτής κατά το δοκούν να ρίχνει πρόστιμα, που είναι πάρα πολύ συνηθισμένο.

Επίσης, σε σχέση με το υπαίθριο λιανεμπόριο, αν θα ισχύει και γι' αυτό, λαϊκές και πάγκους βασικά. Και το παραεμπόριο. Εντάξει, το παραεμπόριο, παραεμπόριο είναι.

Και, κυρίως, τι θα γίνει με την επαρχία και τα μικρά σημεία πώλησης εκεί πέρα, που εκεί πέρα είναι το πρακτικό πρόβλημα του ελέγχου.

Και ένα τελευταίο, πώς θα αποδίδουν οι επιχειρήσεις τα χρήματα. Δηλαδή έχω ένα περίπτερο. Αυτό το μήνα πούλησα 30 σακούλες. Άρα, είναι 3 ευρώ. Αυτά τα 3 ευρώ τι θα τα κάνω; Θα πηγαίνω μέσω e-banking και θα τα πληρώνω; Θα βγαίνει μηνιαία; Θα το δίνω μαζικά; Θα δίνω κατευθείαν σε ένα κωδικό στο taxis;

ΕΥΘ.ΤΡΙΤΟΠΟΥΛΟΥ: Καταρχήν, είναι για όλα τα καταστήματα. Το τέλος αφορά όλες τις σακούλες και τις επώνυμες και τις ανώνυμες. Είπαμε ότι προβλέπεται τα

καταστήματα να έχουν –αυτό συζητείται ακόμα, αν θα είναι υποχρεωτικό ή θα είναι προτροπή, πώς θα αναγραφεί στην ΚΥΑ. Οπότε αυτό είναι υπό συζήτηση, αν θα είναι προτροπή ή θα είναι υποχρέωση, με την έννοια ότι όταν θα είναι κάτι προτρεπτικό και δεν είναι υποχρεωτικό, δεν υπάρχει αντίστοιχη κύρωση. Αντιλαμβάνεστε τη διαφορά.

Δε θα βγουν από μας προδιαγραφές για τις επαναχρησιμοποιήσιμες τσάντες. Αυτό είναι πραγματικά δουλειά της Βιομηχανίας και της αγοράς, τι ζητάει ο καταναλωτής. Αυτό λέω, αυτό είναι κάτι που ανάλογα του καταναλωτή τις ανάγκες, προσαρμόζεται η Βιομηχανία και πάει ανάποδα νομίζω. Είναι θέμα ελεύθερης αγοράς. Δε θα βγουν από εμάς οι προδιαγραφές των επαναχρησιμοποιήσιμων τσαντών.

Είπατε για το υπαίθριο εμπόριο. Ναι, το υπαίθριο εμπόριο και οι λαϊκές έχουν και αυτοί την υποχρέωση καταβολής, αλλά δεν θα έχουν την υποχρέωση να διαθέτουν αυτό που λέμε σε εμφανές σημείο των πολλαπλών χρήσεων.

Με ρωτήσατε κάποιες λεπτομέρειες όσον αφορά τον μηχανισμό. Μέχρι στιγμής προβλέπεται ότι αυτό θα γίνεται αντίστοιχα όπως και το ΦΠΑ σε τιμολόγια, ακόμα και στην απόδειξη θα υπάρχει ξεχωριστό που θα λέει «τέλος πλαστικής σακούλας» μέσα στην απόδειξη. Οπότε ανά 3μηνο μαζί με το ΦΠΑ θα κατατίθεται και αυτό στην Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων. Θα συγκεντρώνονται σε κάποιο κωδικό και αυτά θα έρχονται μετά στον ΕΟΑΝ τα έσοδα, εξ ολοκλήρου.

Οι ποινές. Οι έλεγχοι, όπως είπα, θα γίνονται και από την Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων στο κομμάτι που αφορά τις αποδείξεις κλπ. Οι ποινές, που θα εκδίδει η ίδια, θα είναι αντίστοιχα του Κώδικα που ισχύει σε αυτούς. Η Γενική Γραμματεία Εμπορίου, που θα κάνει ελέγχους για τα προϊόντα στην αγορά, οι ποινές της θα είναι οι ποινές που έχει το δικό της αυτό. Και προβλέπονται στην ΚΥΑ και κάποιες ποινές από τους ελέγχους που θα κάνει ο ΕΟΑΝ, το οποίο τώρα δεν θυμάμαι ακριβώς το ύψος. Ξεκινάνε –δεν είναι πολύ μεγάλο όμως- από 1.000 ευρώ; Κάτι τέτοιο.

Π.ΒΑΡΕΛΙΔΗΣ: Απλά από την πλευρά του Υπουργείου να πούμε κάποια πράγματα τα οποία είναι προφανή. Αλλά, παρόλα αυτά, να τα πω.

Καταρχήν, κανένας δε δαιμονοποιεί κανένα υλικό. Εμείς τυχαίνει αυτή την εποχή στο Υπουργείο Περιβάλλοντος οι Χημικοί Μηχανικοί να είμαστε πλειοψηφία, τουλάχιστον σε θέσεις-κλειδιά, ξεκινώντας από τον Υπουργό ασφαλώς, που είναι Χημικός Μηχανικός, και επομένως όλοι γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά τα πλεονεκτήματα του πλαστικού ως υλικό. Δεν τα αμφισβητεί κανείς. Είναι τεράστια. Και σε επίπεδο κύκλου ζωής μάλιστα θεωρούμε ότι είναι εξαιρετικά θετικά για το περιβάλλον συνολικά.

Από εκεί και πέρα, συζητάμε βέβαια κάθε φορά για τη χρήση του κάθε υλικού. Και η χρήση σίγουρα μπορεί να βελτιωθεί. Υπάρχουν κάποιες εφαρμογές κάποιων υλικών, όπως π.χ. η πλαστική σακούλα, που ο Ευρωπαίος Νομοθέτης έχει κρίνει ότι, λόγω της φύσης του προϊόντος, έχει έναν αυξημένο κίνδυνο να καταλήξει σε μη ορθή διαχείριση. Γιατί; Γιατί φυσάει ο αέρας και παίρνει την πλαστική σακούλα. Έτσι, απλά. Ακόμα δηλαδή και όταν έχεις κάθε καλή πρόθεση να το διαχειριστείς σωστά, μπορεί, έχει μεγαλύτερες πιθανότητες να υπάρχει κάποιο ατύχημα.

Τώρα, επειδή αποφάσισε αυτό η Ευρωπαϊκή Ένωση και έβγαλε μία Οδηγία, είμαστε υποχρεωμένοι να την εφαρμόσουμε; Η απάντηση είναι πάρα πολύ απλή. Ναι, είμαστε υποχρεωμένοι. Και αυτό δε μας κάνει πρόβατα. Μας κάνει κανονικούς ανθρώπους. Είναι σα να μου λέτε ότι επειδή έβγαλε το Κράτος μία Οδηγία και λέει ότι πρέπει να πληρώνουμε ΦΠΑ, είμαστε υποχρεωμένοι να το κάνουμε; Ή επειδή έβγαλε το Κράτος μία Οδηγία και λέει ότι πρέπει να πληρώνετε οι ελεύθεροι επαγγελματίες ασφαλιστικές εισφορές και φόρους κλπ. 70%, πρέπει να το κάνετε; Η απάντηση είναι «ναι». Τι να κάνουμε; Πρέπει να το κάνουμε.

Έτσι είναι η σύγχρονη κοινωνία! Όλα τα άλλα είναι λαϊκισμός του αισχίστου είδους! Αυτή είναι η πραγματικότητα. Δεν είναι θέμα αν είμαστε πρόβατα ή όχι. Είναι θέμα ότι είμαστε κανονικοί άνθρωποι και κανονικοί πολίτες.

Προσπαθούμε, λοιπόν, να βρούμε μία λύση έτσι ώστε να μπορέσουμε, με το μικρότερο δυνατό κόστος για την Ελληνική Βιομηχανία, να συμμορφωθούμε και ταυτόχρονα να υπάρχει και όφελος για το περιβάλλον. Κανένας δε θέλει να εξαφανίσει τη Βιομηχανία. Ποιος πολιτικός –όπως μπορούμε να πούμε και το ίδιο για τους πολιτικούς και για τις συντάξεις- ποιος πολιτικός πιστεύετε ότι θέλει να μειώσει τις συντάξεις; Κανένας! Αυτή είναι η πραγματικότητα. Ποιος πολιτικός θέλει να κλείσει τις βιομηχανίες; Κανένας! Αυτή είναι η πραγματικότητα, πάρα πολύ απλή. Τι να λέμε τώρα; Όλα τα άλλα είναι παραμύθια. Και απορώ πώς ενήλικοι άνθρωποι μπορεί να πιστεύουν άλλα πράγματα.

Άρα, κανένας δε θέλει να προξενήσει βλάβη στη Βιομηχανία. Πρέπει να συμμορφωθούμε με μία Ευρωπαϊκή Οδηγία. Με τι τρόπο θα το κάνουμε; Προσπαθούμε, γι' αυτό συμμετέχει το Υπουργείο σε αυτές τις συναντήσεις, ακριβώς για να έχουμε μία πλήρη εικόνα, την οποία εγώ από την πλευρά μου, ως εκπρόσωπος του Υπουργού, θα τη μεταφέρω στον Υπουργό για να διαμορφώσει ο Υπουργός μια ολοκληρωμένη άποψη. Από την πλευρά της η Υπηρεσία αντίστοιχα κάνει τις εισηγήσεις της. Θέλουμε να είναι μία Νομοθεσία απλή, εφαρμόσιμη. Η εφαρμοσιμότητα μιας Νομοθεσίας είναι πολύ βασική.

Άρα, ποιοι πληρώνουν, πόσο πληρώνουν, με τι τρόπο εισπράττεται, τι πρόστιμα μπαίνουν, όλα αυτά πρέπει να είναι φτιαγμένα με έναν τέτοιο τρόπο ώστε δε θα οδηγήσουν –γιατί και αυτό είναι ένα πρόβλημα- όσοι συμμορφώνονται να

είναι τα κορόιδα της υπόθεσης και οι υπόλοιποι να επωφελούνται επειδή δε θα συμμορφώνονται και δε θα έχουμε έναν μηχανισμό ελέγχου.

Άρα, όλες αυτές είναι παράμετροι οι οποίες λαμβάνονται υπόψη. Τέλεια Νομοθεσία δεν πρόκειται να υπάρξει και δε θα υπάρξει. Δεν υπάρχει ποτέ! Αλλά η προσπάθεια είναι σε αυτή την κατεύθυνση. Δεν είναι προσπάθεια για να σας εξαφανίσουμε. Κάθε άλλο! Αλλά δεν υπάρχει άλλη οδός από τη συμμόρφωση με την Ευρωπαϊκή Οδηγία.

Και να σας πω και ένα τελευταίο, ότι ο Υπουργός, επειδή ακριβώς τον απασχολεί, ζήτησε, ακόμα και στο Ισραήλ απευθύνθηκε, στην τριμερή που κάναμε την προηγούμενη Πέμπτη, και τους ζητήσαμε να μας πουν τι κάνανε αυτοί για την πλαστική σακούλα. Και στο Ισραήλ μπορώ να σας πω τι κάνανε. Βάλανε 2,5 λεπτά τιμή. Απαγόρευσαν τις πλαστικές σακούλες κάτω από 20 μικρά πάχος. Βάλανε 2,5 λεπτά σ' αυτές που είναι από 20 έως 50. Αυτές που είναι πάνω από 50 δεν ασχολήθηκαν. Βάλανε αυτή την τιμή μόνο στα σούπερ μάρκετ.

Αυτό, λοιπόν, είχε ως αποτέλεσμα 80% μείωση της κατανάλωσης. Γιατί δεν έχει σημασία το πόσο πληρώνει καταρχήν, αλλά το γεγονός ότι πληρώνει. Το γεγονός ότι πληρώνει αποθαρρύνει τον πολίτη από το να...

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

Π.ΒΑΡΕΛΙΔΗΣ: Η χρέωση είναι στο Ισραήλ 2,5 λεπτά του ευρώ – τώρα κάνω μία μετάφραση σε χρήματα ευρωπαϊκά- 2,5 σεντς πληρώνει ο πολίτης, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ και ο λιανέμπορος αποδίδει στο Κράτος, όχι το σύνολο, αποδίδει περίπου 0,02 ευρώ από τα 0,025 ευρώ. Κρατάει δηλαδή και ένα μικρό κομμάτι φαντάζομαι ως κίνητρο και επειδή έχει ένα διαχειριστικό κόστος αλλά και ως κίνητρο για να υπάρχει μεγαλύτερη εφαρμοσιμότητα.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Υπάρχουν πάρα πολλά μοντέλα. Σας δείξαμε πάρα πολλές χώρες με διάφορες χρεώσεις. Υπάρχει ποικιλία. Το θέμα, όπως είδατε, είναι το αποτέλεσμα. Άλλη κοινωνία, άλλη οικονομία το Ισραήλ. Άλλο το μέσο εισόδημα του Ισραηλίτη, άλλο του Έλληνα. Είναι μεγαλύτερο.

Ν.ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ (από τη Βιομηχανία): Υπάρχουν ουσιαστικά δύο θέματα. Το ένα είναι το θέμα καθαρά της εναρμόνισης, που αναφέρθηκε η καΤριτοπούλου, το οποίο λύνεται σε ένα λεπτό. Δεν έχουμε κανένα πρόστιμο, καμιά τιμωρία, με χρέωση 0,01€, αύριο αν θέλουμε και αν είναι ο στόχος μας απλά η νομοθετική εναρμόνιση. Το ξεχνάμε αυτό. Σαν εναρμόνιση αυτή τη στιγμή με το 0,01€ καλυπτόμαστε τελείως. Το ξεχνάμε. Όλοι είμαστε ευαίσθητοι για το περιβάλλον. Κανείς δεν μπορεί να διεκδικήσει για τον εαυτό του ότι «εγώ είμαι πιο ευαίσθητος για το περιβάλλον από άλλους» και να διεκδικήσει για τον εαυτό του αυτό τον τίτλο. Όλοι θέλουμε το καλό.

Από εκεί και πέρα, αυτό που έχουμε ζητήσει από την αρχή ως Βιομηχανία είναι να μπου στην εξίσωση και οι συνθήκες που επικρατούν αυτή τη στιγμή στη χώρα μας, οι οικονομικές, και για τον κόσμο και για τις βιομηχανίες, που είσαστε έξυπνος άνθρωπος, αντιλαμβάνεστε ότι αν αύριο πείτε σε έναν ελεύθερο επαγγελματία οποιουδήποτε κλάδου «αύριο αρχίζεις να πληρώνεις 5 φορές πάνω ΦΠΑ», ξέχνα τα αυξημένα χρηματοοικονομικά σου έξοδα. Ο ΦΠΑ σου αν θα 5πλασιαστεί αύριο, αν βρεθεί κάποιος -ο κ.Λιόγκας πιστεύω το γνωρίζει καλύτερα απ' όλους μας- ότι δε θα κλείσει μέσα σε μια εβδομάδα, θα πρόκειται περί ταχυδακτυλουργού.

Αυτό, λοιπόν, που ζητάμε είναι η ήπια προσαρμογή. Δε διαφωνούμε και σας το έχουμε πει πάρα πολλές φορές, να μπει και τέλος, είναι δεδομένο ότι θα μπει το τέλος και το αποδεχόμαστε, αλλά να μπει κάτι έστω και δοκιμαστικά. Αν πιστεύετε ότι σε ένα εξάμηνο με τη δοκιμαστική εφαρμογή -αυτό που είπατε, καΤριτοπούλου- θα έχετε καταφέρει να μετρήσετε αποτελέσματα επιτυχίας του μέτρου, συγχαρητήρια! Θα είστε ο πρώτος άνθρωπος στην Ελλάδα που θα καταφέρει μέσα σε ένα τόσο σύντομο χρονικό διάστημα να έχει μετρήσιμα αποτελέσματα σε κάτι. Μέσα σε ένα εξάμηνο, από 1/1/ μέχρι 1/7/.

Αυτή τη στιγμή η Ευρωπαϊκή Ένωση ακόμα δεν έχει καταλήξει στη μεθοδολογία προσδιορισμού του αριθμού και εμείς θα έχουμε καταφέρει να υπερβούμε αυτό το πράγμα και να μετρήσουμε. Τέλος πάντων.

Αυτό που ουσιαστικά, λοιπόν, λέμε, βάλτε ένα ήπιο τέλος. Είπε ο κ.Βαρελίδης για το παράδειγμα του Ισραήλ. Αναφερθήκατε πριν, φανήκαν slides με το Ηνωμένο Βασίλειο, 5 πένες, σε μία οικονομία, αν μη τι άλλο, λίγο καλύτερη από τη δική μας, καλύτερες συνθήκες. Έχουν καταφέρει να επιβιώσουν εκεί.

Τα 32 στη Βουλγαρία θα μου επιτρέψετε να πω ότι είναι για συγκεκριμένες σακούλες και όχι όλες. Είναι για τις πάρα πολύ λεπτές. Το γνωρίζετε αυτό αλλά δεν το έχει πει κανένας. Για τις πάρα πολύ μικρές, κάτω από 15 μικρά. Πιστεύω ότι το γνωρίζετε.

Βάλτε, λοιπόν, ένα τέλος, να μετρήσετε τα αποτελέσματα. Και αν χρειάζεται αργότερα, που θα έχουν επιβιώσει όλη η Βιομηχανία, δε θα έχουν μείνει χιλιάδες άτομα στο δρόμο και θα πεινάνε, τότε το ξανασυζητάμε. Αν βάλτε 0,10€ τέλος θα κλείσουμε όλοι και μετά είναι πολύ πιθανό, βέβαια, να πείτε «ξέρετε κάτι, δε χρειαζόταν αυτό το πράγμα, θα μπορούσαμε να είχαμε πετύχει ίσως τα αποτελέσματα και με 2, και με 3».

Εγώ έχω φύγει, έχω μεταναστεύσει. Τα παιδιά έχουν μεταναστεύσει. Για το θέμα της παραοικονομίας που θα δημιουργηθεί είναι άλλοι πιο αρμόδιοι από μένα να μιλήσουν, που τα γνωρίζουν πολύ περισσότερο. Καταλαβαίνετε ότι

δημιουργούμε ένα κυκλώνα. Αυτή τη στιγμή δεν μπορούμε να ελέγξουμε σε αντίστοιχες αγορές το ΦΠΑ, που είναι το 1/4 της αξίας του προϊόντος.

Δημιουργείτε κίνητρα στους κλέφτες και τους απατεώνες και λέτε την ίδια στιγμή ότι εμείς θα καταφέρουμε να τα ελέγξουμε πολύ καλύτερα από όλους τους μηχανισμούς του Κράτους τόσα χρόνια. Σας βγάζω το καπέλο!

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Δυο σχόλια, για να γίνεται και διάλογος. Δυο σχόλια σ' αυτά που ακούστηκαν.

Καταρχήν, σε χώρες που έχει μπει και πάνω 0,07€ και 0,10€ και πάνω από 0,10€, δεν έχει κλείσει βιομηχανία. Σε εκείνες τις χώρες που μπήκαν πολλά λεπτά, υπάρχει μια διαφορά, μια διαφορά υπέρ της Ελλάδος, ότι είχαν προχωρήσει την κομποστοποίηση με διάφορους τρόπους και είχαν πιάσει στόχους. Η Ελλάδα δεν έχει πιάσει στόχους γιατί δεν κάνει διαλογή στην πηγή των οργανικών. Άρα, αν ξεκινήσουμε και την κάνουμε και δεχθεί το Υπουργείο ότι «να είναι κομποστοποιησιμες οι σακούλες και να τις κάνετε εσείς», αντισταθμίσαμε το όποιο κόστος έχει.

Για το θέμα του χρόνου. Ήταν να εφαρμοστεί η ΚΥΑ από 1/7/, τώρα, τον άλλο μήνα. Και εμείς, όταν ερωτηθήκαμε, είπαμε δεν έχουμε πρόβλημα, να δοθεί παράταση όσο χρόνο θέλει η Βιομηχανία. Πήγε 1/1/18 που είναι 0,03 ευρώ το τέλος συν ΦΠΑ. 0,03 ευρώ το τέλος.

Το θέμα της μέτρησης. Ναι, η απάντηση είναι ναι, κατηγορηματικά, μπορεί να γίνει η μέτρηση της κατανάλωσης μέσα σε λίγους μήνες μέχρι τον Ιούλιο του '18, όπου το τέλος θα πάει 0,08 ευρώ. Εάν δούμε, και εγώ θα είμαι ο πρώτος που θα το προτείνει, προσωπικά, σαν ΜΚΟ, αν δούμε ότι πιάνουμε στόχους μείωσης που θέλουμε σε σχέση με την Οδηγία, θα πούμε πολύ ωραία τους πιάσαμε, δεν χρειάζεται να ανέβει το τέλος. Πιστέψτε με.

Ν.ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ: *(Υποβάλλει ερώτηση εκτός μικροφώνου)*

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Δεν έχει σημασία από πού ξεκινάς. Σημασία έχει ποια είναι η κατανάλωση. Η Οδηγία δεν λέει από πού ξεκινάει, αν ξεκινάει από τις 500 ή από τις 200. Λέει: «Θέλω να πας σε μια κατανάλωση 40 σακούλες κατά κεφαλή το άτομο, λεπτές». Λοιπόν, τις μετράμε. Όταν μπει το τέλος, η επίσημη, που θα γίνει επίσημη τώρα, μεθοδολογία μέτρησης, τις μετράμε, μία μεθοδολογία είναι το τέλος, όταν μπει 0,03 ευρώ και έχεις εισπράξει τόσα λεφτά, έχεις μετρήσει, δεν έχεις πιάσει την παραοικονομία. Η παραοικονομία, θα μας πει η κα Τριτοπούλου τι προβλέπεται στην ΚΥΑ με μοναδιαίο κωδικό για να μπορεί να παρακολουθείται η σακούλα η οποία μπορεί να είναι παράνομη.

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

ΕΥΘ.ΤΡΙΤΟΠΟΥΛΟΥ: Μία ΚΥΑ δε φεύγει συνήθως πάντως από τα Γραφεία Υπηρεσιών, Γραφείο Υπουργού κλπ., απ' όσο γνωρίζω, αν δεν είναι σε πολύ τελική μορφή. Οπότε γι' αυτό είμαστε εδώ, για να σας πούμε οτιδήποτε θέλετε. Αλλά να σας στείλουμε κείμενο, αυτό δεν γίνεται. Αλλά δεν έχει και τόσο σημασία γιατί οτιδήποτε θέλετε το συζητάμε.

Αυτό που επίσης θέλω να πω είναι ότι προβλέπεται στην ΚΥΑ ότι 2 χρόνια μετά, το 2020, ο ΕΟΑΝ θα κάνει την πρώτη Έκθεση αποτελεσματικότητας του μέτρου και εκεί, αναλόγως, μπορεί να γίνουν διαφορετικές προτάσεις, ανάλογα με την αποτελεσματικότητα, όπως επίσης και με νεότερη Απόφαση Υπουργού καθορίζεται το ύψος του τέλους. Αυτό σημαίνει ότι ένα τέλος μπορεί να αυξηθεί, μπορεί και να μειωθεί αν έχουμε καλά αποτελέσματα. Απλά το λέω γενικά. Προβλέπεται αυτό.

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

ΕΥΘ.ΤΡΙΤΟΠΟΥΛΟΥ: Το τέλος είναι 0,8€. Μετά από δικό σας αίτημα δόθηκε 6 μήνες να είναι μικρότερο. Δικό σας αίτημα να υπάρχει μειωμένο τέλος μια περίοδο. Το τέλος συν ΦΠΑ.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Μια διευκρίνιση. Δεν έχει σημασία το ύψος του τέλους για τη βιωσιμότητα της Βιομηχανίας. Αφήστε με να σας πω. Το τέλος βγαίνει ανάλογα το αποτέλεσμα που θέλει ο νομοθέτης. Εάν θέλει να μειώσει δραστικά, θα βάλει πιο μεγάλο ή πιο μικρό, ανάλογα. Άρα, από εκεί ξεκινάει. Άρα, δεν έχει σημασία αυτή τη στιγμή το τέλος αν θα είναι 0,03 ευρώ ή θα πάει 0,08 ευρώ.

Ποιο έχει σημασία για τη βιωσιμότητα της Βιομηχανίας; Η Οδηγία βάζει στόχο «40 σακούλες το 2025», η λεπτή. Άρα, η βιωσιμότητα θα εξαρτηθεί εάν βρούμε.., από τις 40 μέχρι τη σημερινή κατανάλωση θα υπάρξει μια μείωση, υποτίθεται αν πιάσουμε τον στόχο και αυτός είναι ο στόχος, να τον πιάσουμε. Αν αυτή η μείωση του τζιρού αντισταθμιστεί με την παραγωγή πλαστικής σακούλας για τα σκουπίδια ή κομποστοποιήσιμης που λέμε εμείς ή και κομποστοποιήσιμης για τη διαλογή στην πηγή, εμείς υποστηρίζουμε ότι ο τζιρός που μπορεί να έχει η Βιομηχανία από αυτή τη δραστηριότητα, που δεν υπάρχει σήμερα, με την κομποστοποιήσιμη σακούλα, μπορεί να αντισταθμίσει τη μείωση...

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: Αν δεν γίνει;

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Εάν δε γίνει, θα πληγεί σε κάποιον βαθμό. Οι δικές μας εκτιμήσεις είναι ότι δεν θα πληγεί. Προσέξτε όμως. Ξέρετε ότι σε μία μέρα καταργήθηκε το επάγγελμα του ασυρματιστή, όταν βγήκαν τα μέσα μεταφοράς; Υπάρχει εξέλιξη είτε στην τεχνολογία, είτε στη νομοθεσία. Οι Οικολογικές Οργανώσεις, εμείς δεχόμαστε την παραγωγή της πλαστικής σακούλας που προβλέπει η Οδηγία, που αφήνει η Οδηγία...

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Σας λέω ότι η νομοθεσία και η τεχνολογία είναι παράγοντες που πρέπει να τους παρακολουθούμε και μη θεωρούμε a priori στη ζωή μας ότι αυτό ισχύει για πάντα. Μπορεί να υπάρξουν τεχνολογικές εξελίξεις που να ανατρέψουν ακόμα και την πλαστική σακούλα που συζητάμε.

Μ.ΤΙΜΗΜΕΝΟΥ: Γεια σας. Είμαι παραγωγός πλαστικής σακούλας. Μας λέτε εσείς ότι είστε μαζί μας αλλά εγώ, εδώ που έχω έρθει, αισθάνομαι ότι παράγουμε ένα παρακμιακό προϊόν αυτή τη στιγμή. Αλλά εγώ προσωπικά είμαι πάρα πολύ περήφανη που παράγω, αυτό το θαυμαστό μικρό κόκκο το παίρνω στα χέρια μου και φτιάχνω τσάντες για όλους τους κλάδους της Ελλάδας.

Εσείς λέτε ότι είστε μαζί μας. Ενώ, αντί να πάτε να φτιάξετε τσαντούλες πλαστικές άνω των 50μικρά να μοιράσετε στα νησιά, που πήγατε σε 4.000 σπίτια, πήγατε και κάνατε πολυχρηστικές ή υφασμάτινες τσάντες, που δεν υπάρχει κάποιος παραγωγός. Βρήκατε κάποιον άνθρωπο απλά που σας τις έφτιαξε.

Σήμερα η καΤριτοπούλου παραγωγός είναι, ένας άνθρωπος που βρήκατε τυχαία; Είναι Βιομηχανία. Άρα, λοιπόν, δεν είστε μαζί μας. Και εμείς μικροί παραγωγοί είμαστε αλλά συντηρούμε κάποιο επίπεδο. Εσείς αυτή τη στιγμή μας λέτε, μ' αυτό που γράφετε, καταρχήν ούτε η καΤριτοπούλου δεν έχει καταλάβει ποια είναι η πλαστική τσάντα μιας χρήσης, ότι είναι μέχρι τα 50μικρά, μέχρι τα 25 εγώ θα 'λεγα, μέχρι τα 50μικρά εν πάση περιπτώσει, και η τσάντα των 50μικρά και άνω γίνεται ταυτόχρονα μία πολυχρηστική τσάντα.

Γιατί –αν θέλει ας μας απαντήσει- όταν πάει σε ένα κατάστημα ρούχων ή καλλυντικών ή υπόδησης, οτιδήποτε, και πάρει μία πλαστική τσάντα, δεν νομίζω ότι θα τη δει ποτέ πεταμένη στα σκουπίδια. Μπορεί να βάλει κάλλιστα μέσα κάτι και να τη χρησιμοποιήσει αξιοπρεπή, να την ξαναχρησιμοποιήσει. Έχω άδικο; Εσείς γιατί θέλετε να βάλετε φόρο στις τσάντες άνω των 50μικρά, η οποία δεν έχουμε βρει κάποια στο βυθό από τις φωτογραφίες που μας έχουν δείξει; Γιατί εσείς θέλετε να βάλετε φόρο σε όλες τις τσάντες; Για ποιο λόγο;

ΕΥΘ.ΤΡΙΤΟΠΟΥΛΟΥ: Όπως σας είπα στην αρχή που ξεκίνησα την παρουσίασή μου, το αποτέλεσμα της ΚΥΑ είναι και προτάσεων που έχουν επεξεργαστεί οι Υπηρεσίες αλλά και πολιτικών κατευθύνσεων. Δεν μπορώ να σας πω τι ακριβώς έχουμε προτείνει εμείς, τι ακριβώς έχει προτείνει ο Υπουργός, ο προηγούμενος Υπουργός κλπ.

Σαφώς, αυτό που μπορώ εγώ αυτή τη στιγμή να σας πω είναι ότι η Οδηγία μας υποχρεώνει να πάρουμε ένα οικονομικό μέτρο μέχρι τα 50 μικρά και στην ΚΥΑ υπάρχουν δύο διαβαθμίσεις για 50 και για 100. Κάθε Κλάδος, εφόσον υπάρχουν αντιρρήσεις, μπορείτε να κάνετε ό,τι προβλέπεται και να κάνετε τις αντιρρήσεις σας όσο υπάρχει ακόμα καιρός προς το Υπουργείο.

Από εκεί και πέρα, εγώ δεν μπορώ να σας πω κάτι άλλο γιατί μπήκε μέχρι τα 100μικρά. Δεν είναι για εισπρακτικούς λόγους. Ο λόγος είναι ότι μέχρι τα 100 θεωρήθηκε ότι δεν είναι επαναχρησιμοποιήσιμη και ότι πάνω από τα 100 είναι επαναχρησιμοποιήσιμη η τσάντα. Δεν μιλάω προσωπικά αυτή τη στιγμή.

Ι.ΚΑΣΕΛΙΜΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

ΕΥΘ.ΤΡΙΤΟΠΟΥΛΟΥ: Κύριε Κασελίμη, είμαι πάρα πολύ προσεκτική σ' αυτά που λέω. Δεν σας λέω ότι είναι η προσωπική μου άποψη. Μιλάω ως αποτέλεσμα μιας δουλειάς που παρουσιάζω. Δεν μπορώ να σας πω αυτή τη στιγμή ποιος είναι ο εμπνευστής, γιατί μπήκε το 100μικρά, όπως καταλαβαίνετε. Εγώ σας παρουσιάζω μία άποψη για την οποία δεν μπορώ προσωπικά εγώ να σας απολογηθώ. Αυτή είναι η πρόταση. Όποιοι έχετε διαφωνίες μπορείτε να τις κάνετε.

Από εκεί και πέρα επίσης να πω, γιατί το λέτε και το ξαναλέτε, δεν είναι φόρος. Φόρος είναι κάτι όταν το πληρώνει ο πολίτης και πάει σε μία δεξαμενή στο Κράτος για να αξιοποιείται για οποιαδήποτε δράση κρατική. Είναι ανταποδοτικό τέλος. Και αυτό σημαίνει ότι πληρώνει ο πολίτης, μαζεύονται σε ένα περιβαλλοντικό Ταμείο και τα χρήματα ξαναγυρίζουν για το σκοπό για τον οποίο δόθηκε αυτό το τέλος, άρα για την εκπαίδευση των πλαστικών σακουλών.

Το ΦΠΑ -γιατί υπάρχουν και νομικά θέματα, είναι θέμα νομοθεσίας- το ΦΠΑ, επειδή το εξετάσαμε, στο ανταποδοτικό τέλος πρέπει να μπει ΦΠΑ. Αυτό είναι νομοθεσία. Εάν ήταν φόρος δε θα έμπαινε ΦΠΑ, γιατί θα ήταν ήδη φόρος. Αυτό είναι θέμα νομοθεσίας, άλλης νομοθεσίας. Δεν μπορούμε να κάνουμε κάτι γι' αυτό.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Σαφέστατο! Και εμείς είχαμε προτείνει να μη μπει ΦΠΑ αλλά δεν γινόταν, το Υπουργείο Οικονομικών ήταν κάθετο. Και εμείς διαφωνούσαμε στο ΦΠΑ, γιατί είναι φόρος.

Ο κ.Μπίθας έχει τον λόγο και μετά ο κ.Κασελίμης.

ΜΠΙΘΑΣ: Είναι η σωστή στιγμή να μιλήσω πριν από εσάς. Θα σας πικράνω όμως τώρα. Γιατί τι βλέπω από τη συζήτηση; Ότι ο Κλάδος σας, τελείως ανώριμα και απροετοίμαστα, έρχεται να αντιμετωπίσει ένα κορυφαίο θέμα που τον θίγει. Δηλαδή έρχεστε να τοποθετηθείτε πάνω σε προτάσεις, ενώ ξέρατε ότι έρχεται η Οδηγία, η εφαρμογή της και αντί να έρθετε με μια ολοκληρωμένη δική σας πρόταση, ολοκληρωμένη δική σας πρόταση, έρχεστε με βασικές ιδέες σε συναντήσεις με Υπουργούς. Ποια είναι η πρότασή σας;

Ν.ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

ΜΠΙΘΑΣ: Γιατί δεν την παρουσιάσατε σήμερα την πρότασή σας; Γιατί δεν την παρουσιάσατε σήμερα στο FORUM την πρότασή σας του Κλάδου;

Ν.ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

ΜΠΙΘΑΣ: Αυτή είναι η πρότασή σας, η Ευρωπαϊκή Οδηγία;

Ταυτόχρονες διαλογικές συζητήσεις

ΜΠΙΘΑΣ: Την παρουσιάσατε; Ωραία. Το επόμενο βήμα.

Ν.ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ: Δεν είχαμε σχέδιο;

ΜΠΙΘΑΣ: Το σχέδιο αυτό οδηγούσε στο στόχο επίτευξης της Οδηγίας σε κατανάλωση; Ωραία. Η βιωσιμότητά σας εξαρτάται από τον τζίρο σας. Έτσι δεν είναι; Από το πόσο πουλάτε. Ο τζίρος σας προκύπτει από τα πόσα άτομα είναι στην Ελλάδα επί τον στόχο που θα έχει η Οδηγία να επιτευχθεί. Τίποτα άλλο δεν σας αφορά. Το τέλος αφορά το Κράτος. Δεν το καταλαβαίνουμε. Απλά οικονομικά. Αυτό που θα πάρετε εσείς είναι σακούλες, στόχος, αυτό λέει, εκεί θα φτάσουμε, το maximum θα είναι αυτό, αφού θέλετε να την πετύχουμε την Οδηγία...

Ταυτόχρονες διαλογικές συζητήσεις

ΜΠΙΘΑΣ: Άσχετα από τον δρόμο που θα πάμε στον στόχο, εφόσον πάμε στον στόχο -πείτε μου αν κάνω λάθος στον πολλαπλασιασμό ή στη διαίρεσή μου- εφόσον πάμε στον στόχο, αφού λέτε ότι η πρότασή σας είναι η Ευρωπαϊκή Οδηγία, και ο στόχος της επομένως, εφόσον πάμε στον στόχο, τα έσοδά σας θα είναι σακούλες επί άτομα στην Ελλάδα. Αυτό δε θα είναι; Το μέσο κέρδος σας ποιο θα είναι;

Ν.ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

ΜΠΙΘΑΣ: Μπερδεύετε καταρχήν το DEBAG με την ΚΥΑ.

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

ΜΠΙΘΑΣ: Νομίζω ότι δεν είναι. Είστε απροετοίμαστοι.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Λέμε ελεύθερα τη γνώμη μας, χωρίς παρεξηγήσεις.

Ο κ.Κασελίμης έχει τον λόγο.

ΜΠΙΘΑΣ: Πάντως, οι Σύνδεσμοι έχουν υποβάλλει προτάσεις στα προηγούμενα FORUM.

Ι.ΚΑΣΕΛΙΜΗΣ: Θέλω να ξεκαθαρίσουμε ένα πράγμα, και αυτό παρακαλώ πολύ να το ακούσουν ιδιαίτερα οι όλοι εδώ συμμετέχοντες οι οποίοι δεν ανήκουν στη Βιομηχανία των Πλαστικών. Εμείς από την πρώτη στιγμή είπαμε ότι θα προσαρμοστούμε με την Οδηγία. Αυτό το οποίο ζητήσαμε, η προσαρμογή να γίνει κατά ήπιο τρόπο, ώστε να μπορέσει η Βιομηχανία να προσαρμοστεί στις επιταγές της Οδηγίας, που είναι οι χονδρότερες πλαστικές σακούλες άνω των 50 μικρών και οι βιοαποικοδομήσιμες, που είναι το πιο δύσκολο σκέλος της προσαρμογής.

Από εκεί και πέρα, αυτά τα οποία ακούμε σήμερα, ότι εμείς δεν θέλουμε να εφαρμόσουμε την Οδηγία, είναι στο μυαλό κάποιων και δεν ξέρω για ποιο λόγο θέλουν να τα πουν. Εδώ μέσα υπάρχουν 100 άνθρωποι και μπορεί να υπάρχουν ορισμένες απόψεις, ενδεχομένως λίγο τραβηγμένες, αλλά οι θέσεις τις οποίες

εκφράζουν οι Βιομηχανίες των Πλαστικών είναι αυτές τις οποίες από καιρό έχουμε πει και είναι πάρα πολύ συγκεκριμένες.

Και λυπήθηκα πάρα πολύ που ο Καθηγητής κ.Μπίθας είπε ότι «πού είναι οι προτάσεις σας»;

Λοιπόν, εδώ έχω την πρώτη πρότασή μας στις 1 Δεκεμβρίου του 2016 προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος τον κ.Φάμελλο, τις οποίες προτάσεις μας τις συζητήσαμε περίπου δύο ώρες στο Γραφείο του, τον Δεκέμβριο του '16. Πέραν αυτού, στη σημερινή παρουσίασή μου τρεις σελίδες από την ομιλία μου αφιερώνονταν στις προτάσεις τις οποίες κάνει η Βιομηχανία των Πλαστικών και που είναι η επίσημη θέση της.

Από εκεί και πέρα, το να ακούω «δεν έχουμε προτάσεις» ή να ακούω κάτι περί σοβαρότητας ή μη σοβαρότητας, λυπάμαι πάρα πολύ που θα το πω αλλά είναι μία αντιδεοντολογική συμπεριφορά απέναντι στις Βιομηχανίες των Πλαστικών, οι οποίες και να προσαρμοστούν θέλουν και εκείνο το οποίο επιδιώκουν είναι οι επιπτώσεις, οι αρνητικές επιπτώσεις που θα έχουν, να είναι οι λιγότερο δυνατές, πάντα βέβαια μέσα στα πλαίσια της Οδηγίας. Εμείς την Οδηγία τη βλέπουμε σαν ένα Νόμο του Ελληνικού Κράτους. Θα ήταν αφελές από την πλευρά μας να πούμε ότι δεν εφαρμόζουμε την Οδηγία. Αυτή είναι η επίσημη θέση μας και δεν επιδέχεται καμία παρερμηνεία.

Από την άλλη πλευρά, έχουμε προτείνει συγκεκριμένα μέτρα. Και επειδή είπατε, κα Τριτοπούλου, ζητήσαμε να ξεκινήσουμε με χαμηλά τέλη, εμείς είπαμε συγκεκριμένα 0,02€ ανά τεμάχιο και επανεξέταση ή έκδοση πράξεων, όταν κριθεί απαραίτητο, στις 31/8/19. Εμείς για 0,08€ δεν είπαμε ποτέ. Εάν μιλήσουμε για 0,8 ευρώ, είτε αυτά εφαρμοστούν τον Γενάρη, είτε εφαρμοστούν τον Ιούλιο, το 2020 δεν έχουμε αντικείμενο να συζητήσουμε. Γιατί δεν θα έχουμε Βιομηχανίες.

Πέρα από αυτό, τα 50 έως 100 μικρά είναι ένα ελληνικό εφεύρημα, εφεύρημα των Υπηρεσιών των δικών σας. Δεν ξέρω τη λογική αλλά είναι πολύ μακριά στην πραγματικότητα. Σακούλες άνω των 100 μικρών δεν υπάρχουν, παρά μόνο οι πολλαπλών στρωμάτων, οι υφασμάτινες κλπ., δηλαδή προϊόντα εισαγωγής. Εγώ το είπα από την αρχή, θα το επαναλάβω και τώρα, ότι όλη αυτή η μεθόδευση δείχνει ότι αφανίζεται η ελληνική παραγωγή και στρεφόμαστε στις εισαγωγές. Αυτή είναι η επίσημη θέση μας.

Και προτάσεις κάναμε, και συγκεκριμένες τις κάναμε, και απόλυτη προσαρμογή στις επιταγές της Οδηγίας έχουμε. Επομένως, θα παρακαλέσω πάρα πολύ, κάθε σχόλιο ότι οι Βιομηχανίες των Πλαστικών ή δεν έχουν προτάσεις ή δεν έχουν καταθέσει προτάσεις είναι μακριά από την πραγματικότητα και μας αδικεί. Και αδικεί πολλούς από μας οι οποίοι, όταν ληφθούν αυτά τα μέτρα, αύριο το πρωί θα έχουμε τελειώσει. Δε θα φτάσουμε καν στο 2020. Θα πάμε πολύ πιο γρήγορα.

Εν πάση περιπτώσει, είναι ένας Νόμος, είναι μια επιταγή να προσαρμοστούμε με τον ηπιότερο δυνατό τρόπο. Όταν παίρνεις ένα μέτρο, παίρνεις τα θετικά του, παίρνεις και τα αρνητικά του, τα ζυγίζεις. Εμείς με το Σχέδιο ΚΥΑ, το οποίο είχαμε μάθει και το ακούσαμε σήμερα λίγο περισσότερο, εμείς παίρνουμε όλα τα αρνητικά μέτρα και τίποτε άλλο. Κανένα μέτρο να μη φτάσουν οι σακούλες στη θάλασσα. Αφού φτάσανε οι σακούλες στη θάλασσα και δεν έχουμε τρόπο να τις εμποδίσουμε, να τις καταργήσουμε.

Φ.ΣΙΔΕΡΗ: Εκπροσωπώ την Ένωση Ελλήνων Χημικών. Είναι προφανές ότι, αφού εκπροσωπώ την Ένωση Ελλήνων Χημικών, η βιώσιμη και η αειφόρος ανάπτυξη είναι κεντρικός σχεδιασμός, κεντρική επιλογή και κεντρική προσπάθεια που καταβάλλει η Ένωση. Όπως επίσης είναι απολύτως σαφές ότι η αγωνία μας για την επιβίωση της Ελληνικής Βιομηχανίας είναι ένα από τα βασικά μελήματά μας.

Θέλω να πω ότι σχεδόν ένα χρόνο πριν η Ένωση είχε ξανατοποθετηθεί στο ίδιο FORUM και είχε διατυπώσει πάρα πολλούς προβληματισμούς τόσο για τους κοντοπρόθεσμους, βραχυπρόθεσμους, όσο και για τους μακροπρόθεσμους στόχους μιας τέτοιας διαδικασίας.

Σε ό,τι αφορά το περιβάλλον, έχουμε πει πάρα πολλές φορές ότι το περιβάλλον, η διαχείριση περιβαλλοντικών κινδύνων και προβλημάτων είναι πολυπαραγοντική. Ξεπερνά δε τα εθνικά σύνορα, γεγονός που είναι πάρα πολύ σημαντικό.

Με ιδιαίτερο ενδιαφέρον πρόσεξα την τοποθέτηση του Καθηγητή του κ.Παπαθεοδώρου, ότι ο μέγιστος αριθμός πλαστικών που βρίσκονται στο βυθό της Σύρου προέρχονται από τη Μαύρη Θάλασσα. Επομένως, ακόμα και αν εμείς εξαφανίσουμε την πλαστική σακούλα στην Ελλάδα, η Σύρος θα εξακολουθεί να έχει πλαστικά στο βυθό της.

Η περιβαλλοντική διαχείριση, λοιπόν, απαιτεί πολύ πιο συγκροτημένη, πολύ πιο συνολική πολιτική, η οποία αφορά υπερεθνικές διαδικασίες και δράσεις.

Σε ό,τι αφορά τώρα τους κοντοπρόθεσμους στόχους, δεν αμφισβητώ σε καμία περίπτωση την ανάγκη προσαρμογής στις περιβαλλοντικές οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι προφανές ότι αυτό θα έπρεπε ήδη να έχει δρομολογηθεί. Είναι γνωστές οι καθυστερήσεις της Ελλάδας στις εφαρμογές περιβαλλοντικής Νομοθεσίας, τις οποίες έχει πληρώσει και πάρα πολύ ακριβά. Ο τρόπος όμως με τον οποίο θα γίνει αυτό, πραγματικά θα πρέπει να είναι ένας ήπιος τρόπος, ώστε να δοθεί η ευκαιρία στην Ελληνική Βιομηχανία να ανακάμψει και να αναδιατάξει τη στρατηγική της.

Με εντυπωσίασε το γεγονός ότι δεν προβλέπεται στην Οδηγία 720/15, δεν υπάρχει καμία πρόβλεψη για τις σακούλες πάνω από 50 μικρά. Εδώ προβλέπεται να

εισαχθεί και εκεί ένα τέλος. Αυτό θεωρώ ότι είναι μία μη απαραίτητη διαδικασία, σχεδόν τιμωρητική.

Σε ό,τι βραχυπρόθεσμα, λοιπόν, οικονομικά και περιοριστικά μέτρα, που είναι φόροι, τέλη, περιορισμοί εμπορίας, χρεώσεις κλπ., θα πρέπει να επισημάνουμε τους κινδύνους που θα έχει αυτό. Και οι κίνδυνοι θα είναι όχι η πτώση της κατανάλωσης, γιατί εγώ πιστεύω στην Ελληνική Βιομηχανία και πιστεύω ότι θα αναδιατάξει τη στρατηγική της και θα πάει σε προϊόντα τα οποία θα είναι αποδεκτά, αλλά θα ευνοήσει τη μαύρη αγορά και τη λαθρεμπορία. Προβλήματα που έχουμε αντιμετωπίσει και σε πολλά άλλα προϊόντα ή ήδη κατανάλωσης τα οποία έχουν βαρείς φόρους.

Ένα δεύτερο στοιχείο, που δεν ξέρω κατά πόσο είναι αποδεκτό, είναι πώς ένα ανταποδοτικό τέλος, το οποίο επιβάλλει το Ελληνικό Κράτος, θα το διαχειρίζεται ένας Οργανισμός που είναι Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου και θα κάνει επιλογές για το ποια θα είναι τα ανταποδοτικά οφέλη από αυτό.

Η οξύτητα του προβλήματος πλαστικής σακούλας, όμως, θα πρέπει να μας οδηγήσει, και αυτό δεν το άκουσα από την πλευρά της Βιομηχανίας, με πολύ μεγάλη λύπη μας, γιατί η οξύτητα μεταξύ δυο πλευρών δεν οδηγεί ποτέ σε λύσεις που να έχουν μακροχρόνιο ορίζοντα, είναι το πώς θα αλλάξουμε τη στρατηγική μας, πώς θα μεταβληθεί το οικονομικό μοντέλο με το οποίο δουλεύουμε, από ένα γραμμικό μοντέλο που στηρίζεται στη μεγάλη παραγωγή και στη μεγάλη κατανάλωση προϊόντων, σε ένα μοντέλο κυκλικής οικονομίας. Σε ένα μοντέλο δηλαδή που θα απαιτεί την ανάκτηση και επαναχρησιμοποίηση της πλαστικής σακούλας, μια που γι' αυτό μιλάμε, ως πρώτης ύλης είτε για άλλα προϊόντα, είτε για ενεργειακούς σκοπούς, όπως η παραγωγή των βιοκαυσίμων, υπό προϋποθέσεις που θα σχετίζονται με την επικινδυνότητα της απελευθέρωσης στο περιβάλλον επικίνδυνων ουσιών, όπως οι διοξίνες.

Πρέπει να πω ότι για την Ελλάδα αποτελεί μονόδρομο η μεταβολή του παραγωγικού μοντέλου της χώρας σε κυκλική οικονομία. Γιατί μόνο αυτό μπορεί να αποτελέσει ένα σπουδαίο οικονομικό εργαλείο που θα ανασυγκροτήσει τον παραγωγικό ιστό της χώρας με νέο αειφόρο προσανατολισμό. Γι' αυτό, όμως, απαιτείται η συνέργεια του Κράτους, των επιχειρήσεων και της κοινωνίας.

Είναι απαραίτητο, λοιπόν, στο πλαίσιο των μακροπρόθεσμων στόχων και όχι των βραχυπρόθεσμων που αφορούν τον Μάιο του 2018 ή τον Δεκέμβριο του 2018, είναι απαιτούμενο να επενδύσουμε και για την περίπτωση της πλαστικής σακούλας αλλά και γενικότερα για τα θέματα της ανακύκλωσης, στα οποία δεν υπάρχει η απαραίτητη εκπαίδευση, στην εκπαίδευση από νεαρή ηλικία και στην εκπαίδευση της κοινωνίας μέσω των Δήμων.

Αυτή ήταν και η πρόταση που ένα χρόνο πριν καταθέσαμε εδώ, στο LIFE DEBAG, και στο οποίο είπαμε ότι έχουμε και τη δυνατότητα και την τεχνογνωσία, ως Ένωση Ελλήνων Χημικών και λόγω του εκπαιδευτικού χαρακτήρα που έχει ένα μεγάλο κομμάτι των μελών μας, να προωθήσουμε μέσα στα Σχολεία. Αυτό, όμως, με έναν ορίζοντα ο σημερινός μαθητής να γίνει ο ενεργός πολίτης μετά από 15 χρόνια.

Σας ευχαριστώ.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Πολύ ενδιαφέρουσα η πρόταση για την κυκλική οικονομία. Είναι από τα θέματα που ασχολείται το LIFE DEBAG. Στο επόμενο FORUM, που θα είναι για τις εθελοντικές συμφωνίες, θα συζητήσουμε πώς μπορεί να δούμε θέματα ανάκτησης της πλαστικής σακούλας και τροφοδότησης του οικονομικού της κύκλου για παραγωγή άλλων προϊόντων. Στο επόμενο FORUM είπα, σε λίγο καιρό.

Ι.ΚΑΣΕΛΙΜΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Ευχαριστούμε, κ.Κασελίμη. Συμφωνούμε απόλυτα!

Γ.ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ: Αναφέρατε σωστά ότι στην προσπάθεια της μοντελοποίησης που κάναμε για το Αιγαίο, διαπιστώσαμε ότι ένας κλάδος από τα Δαρδανέλια έρχεται στις Κυκλάδες και ρυπαίνει. Δεν είπα ότι η Σύρος ρυπαίνεται μόνο από τα Δαρδανέλια. Είναι ξεκάθαρο. Και αυτό που είπατε μου δημιούργησε..., ξέρετε όταν γράφεις επιστημονικό άρθρο και δημοσιεύεται διεθνώς, εκτίθεσαι κιόλας με τις απόψεις σου, άρα θεωρώ ότι θα υπάρξει και επιστημονικός αντίλογος.

Παρόλα αυτά, ακόμα δεν μπορούμε να πούμε ποιο είναι το ποσοστό της ρύπανσης της τοπικής και ποιο είναι της ρύπανσης της εισαγόμενης. Παρόλα αυτά, όμως, τοπική και εισαγόμενη στο ίδιο περιβάλλον καταλήγουν.

Και εκείνο που θα 'θελα να τονίσω είναι το εξής: Ότι έχουμε εγκαταστήσει αυτό το επιστημονικό σύστημα παρακολούθησης του θαλάσσιου περιβάλλοντος γιατί είμαστε της άποψης ότι τα νομοθετικά εργαλεία θα πρέπει να τα ελέγχουμε στο περιβάλλον και στην πράξη. Δεν έχει κανένα ιδιαίτερο νόημα να νομοθετούμε, να παίρνουμε μέτρα τα οποία πιθανώς να φαίνεται ότι δεν έχουν κανένα αποτέλεσμα στο φυσικό περιβάλλον.

Άρα, γι' αυτόν τον λόγο εγκαταστήσαμε και κάναμε αυτή την προσπάθεια, για να δούμε τώρα και με την αλλαγή αυτή τη νομοθετική, και με την ΚΥΑ -με όποια μορφή περάσει- να δούμε: είχε αποτέλεσμα αυτή η ΚΥΑ τελικά στο περιβάλλον; Θα έχει αποτέλεσμα αυτή η ΚΥΑ στο περιβάλλον;

Άρα, αυτό είναι μια τεράστια κατάκτηση επιστημονική την οποία θα ανατροφοδοτήσει, αν χρειαστεί το νομοθέτημα.

Δ.ΜΑΝΤΗΣ (ΣΥ.ΒΙ.Π.Υ.Σ.): Μετά από την πολύ έντονη παράθεση απόψεων, πρέπει να γίνει κάποια στιγμή και μία σύνθεση, για να έχουμε ένα αποτέλεσμα το οποίο θα

έχει ουσιαστικό αντίκτυπο στη Βιομηχανία, στην κοινωνία, στο περιβάλλον, στους πολίτες.

Εκτιμώ ότι, έτσι όπως κατατέθηκαν αυτές οι προτάσεις, δε θα έχουν κανένα θετικό αντίκτυπο στο περιβάλλον. Όπως ανέφερα, όσους φόρους και να βάλουμε, η διεθνής εμπειρία έχει δείξει ότι το περιβάλλον και σύμφωνα με αυτά που είπαν οι Καθηγητές, τους οποίους σέβομαι στον χώρο τους, δεν υπάρχει ελάφρυνση στο περιβάλλον.

Δεύτερο πολύ σημαντικό, από τη μικρή μου εμπειρία μέχρι τώρα στη Βιομηχανία, από το '93 μέχρι σήμερα, σε περιόδους κρίσης δε δουλεύουμε το μοντέλο TRIAL AND ERROR. Δηλαδή δεν έχουμε την πολυτέλεια, και αυτό το είχα πει στο 2^ο FORUM στον εκπρόσωπο του Υπουργείου, που δεν είναι εδώ πέρα, να πειραματιζόμαστε με τις βιομηχανίες και με τους εργαζόμενους.

Με τις προτάσεις –σας σέβομαι για το έργο σας- με τις προτάσεις όμως που έχετε τοποθετήσει στο τραπέζι έχετε υπερβάλλει της Νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής. 3^ο FORUM είχαμε συμφωνήσει με τον κ.Κασερίμη ότι τα 0,02€ είναι κάτι λογικό στην περίοδο που διανύουμε. Οτιδήποτε παραπάνω, και δη τώρα που έρχεται σαν οριζόντιο μέτρο, περνάει σαν ένας φόρος.

Να μιλήσουμε για την ταμπακέρα; Μισό δις, άμα δουλέψει ως οριζόντιο μέτρο. Ναι, μισό δις! Φεύγει από την πραγματική οικονομία και πάει στο Κράτος. Έχω πάρα πολύ καλή μνήμη. Λοιπόν, επειδή έχω πολύ καλή μνήμη, στο 3^ο FORUM και είχα μείνει έκπληκτος όπου είχαν παρατεθεί το πώς θα μοιραστεί η πίτα, ήταν γύρω στα 3,50 - 3,70. Τώρα με την εισαγωγή φόρου και στις βιοδιασπώμενες και στις 50-100, εκτίμησή μου, μιλάμε για μισό δις. Άρα, το μισό δις φεύγει από την πραγματική οικονομία και πάει στο Κράτος.

Χρειαζόμαστε αυτό το πράγμα; Μήπως πρέπει αυτό το μισό δις να μην είναι μισό δις, να είναι κάτι λογικό, στα πλαίσια του 0,02€; Και αφού έχουμε τη σακούλα 15,50 αυστηρά και μετά να δούμε πώς θα προσαρμόσουμε τη στρατηγική μας.

Και τελειώνω. Χρησιμοποιείτε, και δυστυχώς η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν έχει το αλάθητο, χρησιμοποιείτε αυτή τη στιγμή εργαλεία τα οποία έχουν ξεπεραστεί εδώ και 20 χρόνια. Η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν έχει το αλάθητο στη Νομοθεσία. Η Ευρωπαϊκή Ένωση κάνει στροφή στην κυκλική οικονομία.

Κυρία Σιδέρη, έχω 3 FORUM. Στα 3 FORUM γι' αυτό μιλάω, πραγματικά, συνέχεια και δίνω παραδείγματα. Μήπως πρέπει να δούμε το μέλλον που έρχεται και όχι το πώς θα τοποθετήσουμε μισό δις ακόμα στο Κράτος; Αυτοί είναι οι προβληματισμοί μου.

Και ένας τελευταίος προβληματισμός. Σαν πολίτης δεν μπορώ να φανταστώ το μέγεθος της παραοικονομίας. Ρωτήστε στη Βόρεια Ελλάδα πραγματικά τι γίνεται. Γιατί έχω επαφές με τον Σύνδεσμο Βιομηχανιών Βορείου Ελλάδος και έχουν δει και

έχουν καταγράψει, όχι μόνο στις σακούλες αλλά σε πολλά άλλα προϊόντα, αθρόες εισαγωγές.

Ως πολίτης –αφήνω το «Δημήτρης Μαντής», αφήνω το «Χημικός Μηχανικός» και όλους τους άλλους τίτλους- διερωτώμαι εδώ δεν έχουμε καταφέρει να μαζέψουμε την παραοικονομία στα καύσιμα, που είναι πολλά δις, στις πλαστικές σακούλες πώς θα γίνει; Ευχαριστώ.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Καταρχήν, 500 εκατομμύρια είναι το μεγαλύτερο νούμερο που έχω ακούσει από οποιονδήποτε στις εκτιμήσεις. Ρεαλιστικά, απ' όσα νούμερα έχω ακούσει, εγώ θα έλεγα ότι είναι δεκάδες εκατομμύρια αυτά που θα συλλεγούν τον πρώτο χρόνο. Γιατί υποτίθεται θα υπάρξει μείωση και θα μειωθούν και άλλο τον δεύτερο χρόνο, τον τρίτο. Και αυτός είναι ο στόχος. Ο στόχος είναι να μην εισπράττει τέλη, να υπάρχει χαμηλή χρήση και να έχει αντικατασταθεί με τα εναλλακτικά μέσα που συζητάμε, που θα αντισταθμίσουν και το κόστος στις Βιομηχανίες.

Η κα Τριτοπούλου έχει τον λόγο.

ΕΥΘ.ΤΡΙΤΟΠΟΥΛΟΥ: Επειδή εγώ ήρθα εδώ να σας παρουσιάσω κάποιες προτάσεις και αυτό που μπορώ να κάνω φεύγοντας από δω -είναι και μία καλή διάθεση σύνθεσης- είναι επίσης να μεταφέρω κάποιες δικές σας προτάσεις και στο πλαίσιο που είναι εφικτό ίσως να δούμε ή να επανεξετάσουμε κάποια θέματα.

Άρα, ένα σημαντικό που αντιλαμβάνομαι ότι σας απασχολεί και εφόσον δεν υπάρχει νομοθετική ρύθμιση και μπορώ να μεταφέρω είναι αυτό, και αν υπάρχει περιθώριο να επανεξεταστεί, γιατί μπαίνει ένα τέλος πάνω από τα 50μικρά. Αυτό είναι κάτι το οποίο μπορώ να το μεταφέρω μαζί με την όλη αγωνία και το σημερινό κλίμα που υπήρχε σήμερα απ' όλους εσάς που είστε στη Βιομηχανία και είναι αντιληπτό και το οποίο και εμάς μας απασχολεί, σας το 'χω πει, εξετάσαμε τρόπους να έρθει μέρος του τέλους, παρόλο που δεν το ζητήσατε -το διευκρινίζω- εμείς από τη δική μας πλευρά, δε γινόταν. Σας είπα δε γινόταν απ' αυτό το τέλος.

Αυτό όμως που πραγματικά σας προτρέπω και ως Σύνδεσμο κλπ. είναι να δούμε κάποιες προτάσεις. Μπορούμε να σας προτρέψουμε και σε συνέχεια της μελέτης που έκανε το ΙΕΛΚΑ και της ανάγκης των καταναλωτών να έχουν κάποιες τσάντες πολλαπλών χρήσεων πιο έξυπνες, πιο ευέλικτες, που να μπορούν να τις έχουν μαζί τους πάντα στην τσάντα, άρα ίσως πρέπει και εσείς να δείτε κάποιους τρόπους να προσαρμοστείτε στα νέα δεδομένα και σ' αυτό μπορούν να συμβάλλουν εκεί ίσως ενδεχομένως κάποια προγράμματα, δεν ξέρω, που θα μπορούσαν να χρηματοδοτηθούν σαν πρόγραμμα από το Ταμείο, ερευνητικό, επανασχεδιασμού μιας τσάντας, αλλά επίσης να δούμε με άλλα χρηματοδοτικά εργαλεία, όχι απ' αυτό το Ταμείο, από άλλα προγράμματα που θα προκηρυχθούν από το Υπουργείο.

Τώρα, όσον αφορά την παραοικονομία. Έχουμε προβλέψει, όπως σας είπα, ότι σε κάθε τσάντα θα είναι υποχρεωμένο να υπάρχει ο Αριθμός Μητρώου Παραγωγού. Αυτό θα ισχύει και για τους κατασκευαστές αλλά και για όλους τους εισαγωγείς. Άρα, κοινώς, δε θα πρέπει να κυκλοφορεί τσάντα που δεν θα έχει τυπωμένο τον Αριθμό Μητρώου Παραγωγού πάνω. Αυτό πιστεύω ότι για σας τους κατασκευαστές είναι κάτι θεμιτό.

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

ΕΥΘ.ΤΡΙΤΟΠΟΥΛΟΥ: Θέλετε να βάλουμε και άλλα στοιχεία; Να το εξετάσουμε. Μιλάμε για όλες τις τσάντες, και τις επώνυμες και τις ανώνυμες. Στις ατύπωτες τσάντες θα υποχρεώσουμε όλους και τους εισαγωγείς να έχει τον Αριθμό Μητρώου Παραγωγού. Αυτό γίνεται ακριβώς για να χτυπήσουμε την παραοικονομία. Νομίζω ότι για σας τους κατασκευαστές είναι κάτι θετικό αυτό.

Ι.ΚΑΣΕΛΙΜΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

ΕΥΘ.ΤΡΙΤΟΠΟΥΛΟΥ: Πείτε μας, τι εννοείτε «είναι ανέφικτο»; Αυτό να μας το πείτε, γιατί ενδεχομένως να μην το ξέρουμε.

Ι.ΚΑΣΕΛΙΜΗΣ: Αυτές οι ανώνυμες τσάντες, για να έχουν πάνω τον Αριθμό Μητρώου, τη χώρα προέλευσης, σημαίνει πρακτικά δύο πράγματα. Αν πάρουμε τις Βιομηχανίες και Βιοτεχνίες των Πλαστικών, ένα μέρος των Βιοτεχνιών αυτών, που κατά τη γνώμη μου πρέπει να είναι κοντά στο 40-50%, θα βρεθούν εκτός αγοράς διότι δεν έχουν εκτυπωτικές μονάδες.

Και για να διευκολύνω λίγο τα πράγματα. Ας πούμε ένα εργοστάσιο πλαστικών χρειάζεται τρία πράγματα: Το μηχάνημα που βγάζει το φιλμ, το μηχάνημα που το τυπώνει και το μηχάνημα που το σακουλοποιεί. Το μηχάνημα που βγάζει το φιλμ και το μηχάνημα που το σακουλοποιεί ας πούμε ότι κάνουν 10€. Η εκτυπωτική μονάδα κάνει 50€. Επομένως, αυτές οι Βιοτεχνίες είναι τελειωμένες.

Όμως, δεν πρέπει να δούμε μόνο αυτό το οποίο είπατε για τις Βιοτεχνίες. Πρέπει να δούμε και το ύψος του τέλους. Δηλαδή δεν πρέπει να δείτε μόνο τη διάκριση ανάμεσα στα 50 και τα 100 μικρά αλλά να δείτε και τα 0,08€. Είναι ένα πολύ μεγάλο νούμερο, εξωπραγματικό για τα δεδομένα της ελληνικής οικονομίας αυτή την περίοδο. Δηλαδή πάμε σε ένα τέλος το οποίο είναι ισοδύναμο με την Αγγλία, αλλά οι οικονομικές δυνατότητες της Αγγλίας είναι 5 φορές πάνω από τις δικές μας. Δηλαδή δεν μπορούν να συγκριθούν αυτά τα πράγματα.

Και επίσης κάτι άλλο το οποίο ήθελα να πω είναι ότι δεν πρέπει να αγνοήσουμε το γεγονός ότι οι χώρες της Κεντρικής και της Βόρειας Ευρώπης εισάγουν τις τσάντες. Οι πλαστικές τσάντες δεν είναι ένα είδος που απασχολεί την παραγωγή τους, την οικονομία τους. Επομένως το αντιμετωπίζουν κατά διαφορετικό τρόπο.

Εμάς εδώ, στις χώρες της Μεσογείου, είναι ένα πάρα πολύ σημαντικό προϊόν και πρέπει να το δούμε με λίγη ευαισθησία. Να πάμε πιο πέρα. Να βάλουμε τα 0,02 ευρώ και να πάμε στο τέλος του χρόνου να δούμε. Από τη στιγμή που έχουμε βάλει τα 0,02€ ούτε στα Δικαστήρια μας πάνε, πουθενά δε μας πάνε. Θα μας πιάσουν το '22 και θα πουν «δεν επιτύχατε τους στόχους». Συμφωνώ! Αλλά όμως πριν το '22 να εξετάσουμε τα μέτρα και αν δούμε ότι δεν κάναμε τίποτα, τότε να γίνουμε λίγο πιο σκληροί. Διότι το διάστημα από 1 Ιανουαρίου μέχρι 1/7/ είναι ένα μηδενικό διάστημα.

Επίσης εμείς λέμε σοβαρά πρέπει να εξετάσουμε να διεκδικήσουμε μία παράταση. Αν στη σακούλα βάλουμε μία μικρή χρέωση, μπορούμε μετά από λίγο καιρό να δούμε «τι ψάρια πιάνουμε». Και από εκεί και πέρα, πάλι εδώ είμαστε να αποφασίσουμε. Τώρα, έτσι όπως το πάμε εμείς, 0,03 ευρώ και 0,08 ευρώ τον Αύγουστο, η Βιομηχανία θα τελειώσει τον Οκτώβριο. Θα τελειώσει! Και ούτε χρήματα θα εισπραχτούν, ούτε ανταποδοτικά τέλη θα υπάρξουν, τίποτα. Απλώς θα υπάρξει μία καταστροφή.

Γ.ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

Ι.ΚΑΣΕΛΙΜΗΣ: Εγώ ζήτησα και μία παράταση εφαρμογής του μέτρου. Δεν ξέρω πόσο εφικτό μπορεί να γίνει. Πρέπει να είναι χαμηλή η χρέωση και να δούμε τα αποτελέσματα.

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: *(εκτός μικροφώνου)* Η Ελλάδα είναι σε πτώχευση 7 χρόνια. Δεν πρέπει να συγκρινόμαστε με την Αγγλία. Τα μισά μαγαζιά στην Αθήνα έχουν κλείσει. Το ξέρετε; Οι μισές βιοτεχνίες, βιομηχανίες έχουν κλείσει, οι περισσότερες. Η ανεργία που λένε 22%, δεν ξέρω πόσο, βάζουν ότι εργάζονται και αυτοί που εργάζονται δύο ώρες τη βδομάδα. Πόσες χιλιάδες νέοι φύγανε; 300.000. 400.000, ακόμα χειρότερα. Το έχετε καταλάβει σε τι κατάσταση είμαστε; Και σεις λέτε να βάλουμε 0,08€, 0,10€, 0,20€. Και γιατί να μπει μόνο στη σακούλα και να μην μπει και στα μεταλλικά κουτιά της μύρας, της πορτοκαλάδας κλπ.;

ΠΑΝΟΠΟΥΛΟΣ: Πανόπουλος λέγομαι, παράγω και εγώ σακούλες. Αυτό που ήθελα να πω, που δεν έχει αναφέρει κανένας, είναι ότι ωραία λέμε, εμείς θα βάλουμε 0,08 ευρώ μία χρέωση. Δεν έχει αναφέρει ότι και το ίδιο το σούπερ μάρκετ και το μικρό το μαγαζάκι και οποιοσδήποτε θα βρουν και αυτοί την ευκαιρία να βάλουν και το κόστος επάνω. Οπότε τα 0,08€ με το ΦΠΑ έτσι κι αλλιώς θα είναι 0,10, θα γίνουν 0,12, 0,15 και 0,20. Άρα μετά όχι απλά θα τον αποτρέψουμε να παίρνει σακούλα αλλά ήδη θα τα έχουμε καταργήσει με τα 0,10€. Είναι 100% σίγουρο ότι μέσα στο πρώτο εξάμηνο δεν θα υπάρχει το προϊόν.

Και δεν καταλαβαίνω γιατί τόσο υπερβάλλοντα ζήλο να πιάσουμε τον στόχο σώνει και ντε από το πρώτο εξάμηνο. Δηλαδή, όταν εμείς ζητάμε 0,02, δεν το λέμε γιατί θέλουμε εμείς να βγάλουμε λεφτά και να 'μαστε ζάμπλουτοι. Βιοπαλαιστές

είναι όλοι οι άνθρωποι που είναι εδώ μέσα και όλοι οι υπόλοιποι δηλαδή κάθονται και προσπαθούν με νύχια και με δόντια να κρατήσουν τις βιομηχανίες τους. Και στην Ευρώπη που λέμε έχουν κλείσει βιομηχανίες που έχουν φιλμ. Το γνωρίζει οποιοσδήποτε αυτό που μπορεί να μπει μέσα να δει μεταχειρισμένα μηχανήματα στο φιλμ. Όλες οι μηχανές "έφυγαν" και πήγαν στο Μαρόκο, και πήγαν στην Αφρική. Δεν υπάρχουν εδώ πέρα βιομηχανίες. Οι Έλληνες εξάγουν στην Ευρώπη τις λιγυστές τσάντες και όλες οι υπόλοιπες έρχονται από τη Μαλαισία και το Βιετνάμ. Οπότε τι να συζητάμε; Δηλαδή είναι μέτρα, τα οποία δεν μπορεί να είναι ίδια τα μέτρα που πήραν στη Σουηδία και τα μέτρα που παίρνουμε εδώ πέρα. Γι' αυτό ο κ.Κασελίμης λέει ότι πρέπει να το δούμε πιο ευαίσθητα το θέμα της σακούλας. Δηλαδή παράγουμε φιλμ στην Ελλάδα. Έχουν μείνει λιγυστές βιομηχανίες. Αυτές είναι όλες. Δεν υπάρχουν άλλες. Και όταν δηλαδή έρχεται το σούπερ μάρκετ και τη χρεώσει extra, θα είμαστε όχι απλά στον στόχο, αλλά εμείς εδώ δεν μπορούμε να πειραματιζόμαστε.

Τα 0,02€ τα δεχόμαστε γιατί θέλουμε να περάσει ένα μέτρο. Ούτε εμάς μας αρέσει να μην έχει περάσει τίποτα και να λέμε ότι «όχι, δε θα γίνει τίποτα». Πρέπει να περάσει ένα μέτρο. Το ξέρουμε αυτό, το γνωρίζουμε χρόνια. Εγώ θα 'λεγα να είναι και οι δύο μαζί με τον ΦΠΑ και ας είναι τόσο. Ουσιαστικά είναι πιο ακριβά από το κόστος, από το 100% το κόστος της μιας σακούλας. 0,015€ έχει η μια σακούλα. Και εμείς λέμε να τη βάλουμε 0,02€ μαζί με το ΦΠΑ. Γιατί έγινε προϊόν που βγάζει 100% κέρδος ξαφνικά γι' αυτούς. Οπότε είναι κάτι το οποίο μετά θα ξεφύγουμε εντελώς. Ο στόχος θα πιαστεί 100%.

Άλλο λέω. Ότι θα εκμεταλλευτεί το σούπερ μάρκετ το τέλος και όλοι. Όχι μόνο το σούπερ μάρκετ, όλα τα καταστήματα θα το εκμεταλλευτούν αυτό. Θα βάλουν extra τιμή πάνω σ' αυτό και ο στόχος εννοείται πως θα έχει πιαστεί με πολύ παραπάνω αλλά η βιομηχανία σας εγγυώμαι ότι δεν θα υπάρχει.

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: (εκτός μικροφώνου) Θα ξεπεράσει το ύψος του τέλους η τιμή της σακούλας.

ΠΑΝΟΠΟΥΛΟΣ: Μα, δεν τον ενδιαφέρει τον άλλον. Σου λέει «ας πάρω 10 κιλά σακούλες και ας μου κρατήσουν ένα χρόνο». Λεφτά θα βγάλουν.

Ταυτόχρονες διαλογικές συζητήσεις εκτός Πρακτικών

ΠΑΝΟΠΟΥΛΟΣ: Επίσης, αλλαγές στη Βιομηχανία δε γίνονται από τη μια μέρα στην άλλη. Τελείωσα, δεν έχω να πω κάτι άλλο.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: 150 χώρες έχουν προηγηθεί από μας. Η καταστροφή που ακούω δεν έγινε σε καμία από τις 150 χώρες. Δηλαδή ας κρατήσουμε λίγο το μέτρο. Γιατί οι τοποθετήσεις είναι «πεθαίνουμε», πεθαίνουμε λόγω της κρίσης. Είμαστε όλοι κοντά να πεθάνουμε λόγω της κρίσης, όχι απ' αυτό το μέτρο ακριβώς.

Γ.ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ: (Μιλάει εκτός μικροφώνου)

Ταυτόχρονες διαλογικές συζητήσεις εκτός Πρακτικών

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: (Μιλάει εκτός μικροφώνου)

ΤΙΓΚΑΣ: Μα, έτσι κι αλλιώς θα είναι πιο ακριβή. Αντιλαμβάνεστε ότι θα είναι, ούτως ή άλλως, πιο ακριβή. Αλλά εγώ θέλω να ρωτήσω τον Καθηγητή. Μία ερώτηση μόνο. Οι προτάσεις οι δικές σας ήταν να μπει ένα τέλος και πάνω από τα 50, εκτός Ευρωπαϊκής Οδηγίας. Ταυτόχρονα ήταν και μία πρότασή σας μαζί μ' αυτές, να μπει ανάλογο τέλος και στις χάρτινες τσάντες, το οποίο τώρα το βγάλατε αυτό. Μπορείτε να μας εξηγήσετε το σκεπτικό, πώς βάλατε πάνω από τα 50 και βγάλατε τις χάρτινες. Διότι και το χαρτί, να ξέρετε, είναι εισαγωγής.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Μέσα στο LIFE DEBAG το προτείναμε εμείς να μπει χρέωση και στις χάρτινες σακούλες. Προσέξτε! Χάρτινες σακούλες δεν κυκλοφορούν. Είναι ελάχιστο, απειροελάχιστο μέρος της αγοράς. Ο φόβος ο δικός μας ποιος ήταν, ο οποίος έχει ξεπεραστεί. Ήταν μήπως μπει το τέλος στην πλαστική σακούλα και η Χαρτοβιομηχανία εκμεταλλευτεί το κενό που θα υπάρξει και μπει με δωρεάν χάρτινες σακούλες στην αγορά και πλημμυρίσουμε, οι οποίες από κλιματική άποψη είναι χειρότερες.

Μιλήσαμε με τη Χαρτοβιομηχανία, μιλήσαμε με όλους τους αρμόδιους και η διαβεβαίωση [ήταν] «αυτό δεν μπορεί να γίνει, δε θα γίνει». Εμείς το είχαμε θέσει όμως. Δεν πέρασε στο ΚΥΑ. Εμείς μέχρι και τώρα το προτείνουμε για την ΚΥΑ. Δεν έχει περάσει στην ΚΥΑ. Αλλά εμείς το είχαμε προτείνει με αυτό το φόβο, για να προστατεύσουμε το περιβάλλον και τον κλάδο σας.

Γ.ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ: Αυτό το σύστημα παρακολούθησης που έχουμε στήσει, εγώ θα είμαι ευτυχής να σας ανακοινώσω μετά από 5 χρόνια ότι αυτή η πολιτική που σχεδιάσαμε, με τις αντιπαλότητές μας και τις αντιπαραθέσεις μας και τα κόστη, γιατί δεν υπάρχουν κόστη μόνο για τη Βιομηχανία Πλαστικού, υπάρχει κόστος για πάρα πολύ κόσμο. Υπάρχει κόστος για τους Αλιείς, οι οποίοι έρχονται στο Γραφείο μου και μου λένε «κ.Παπαθεοδώρου, γεμίζει ο σάκος πλαστική σακούλα και δεν έχω ψάρι».

Λοιπόν, θα είμαι ευτυχής αν μπορέσουμε μετά από 5 χρόνια, να είμαστε όλοι καλά, να σας ανακοινώσουμε επιστημονικά δεδομένα που θα δείχνουν ότι η πολιτική αυτή που εφαρμόστηκε είχε άμεσο αποτέλεσμα στο θαλάσσιο περιβάλλον και πετύχαμε κάτι.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Ένα σχόλιο. Στο Πακιστάν ξέρετε γιατί απαγορεύτηκε η πλαστική σακούλα; Διότι έφραζε τις αποχετεύσεις. Γι' αυτό το λόγο. Όχι για περιβάλλον, ούτε για τύποτα. Έφραζε, επειδή είχαν πλημμύρες κλπ. Οι επιπτώσεις είναι πολλές, σε διάφορα επίπεδα. Πρέπει να τις ξέρουμε. Άρα, λοιπόν, θίγονται πολλοί από την πλαστική σακούλα. Γι' αυτό μην κοιτάτε σήμερα η πλειοψηφία είναι η Βιομηχανία και φαίνεται ότι είμαστε μειοψηφία. Απέξω στην κοινωνία υπάρχουν κοινωνικές

ομάδες, οικονομικά συμφέροντα και όλα αυτά τα ζυγίζει ένας Υπουργός. Πρέπει να μπειτε στη θέση του Υπουργού και να πείτε υπάρχει Οδηγία, υπάρχει το περιβάλλον, υπάρχει το ξενοδοχείο, υπάρχουν οι επιπτώσεις οι άλλες, υπάρχει η Πλαστική Βιομηχανία. Ο καθένας δεν είναι το άπαν. Είμαστε ένα μέρος του παζλ.

Άρα, λοιπόν, η απόφαση δεν μπορεί να είναι μόνο με μία μερική οπτική γωνία. Να το χουμε όλοι αυτό στο μυαλό μας.

Μ.ΤΙΜΗΜΕΝΟΥ: *(Μιλάει εκτός μικροφώνου)*

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Τότε ελάτε μαζί μας να προτείνουμε στο Υπουργείο μαζί, γιατί εμείς το προτείναμε και μου είπαν «δεν θα γίνει τίποτα», το σενάριο που τους παρουσιάσαμε δεν πρόκειται να συμβεί, ελάτε να το πείτε και εσείς που έχετε πολύ μεγαλύτερη δύναμη. Διότι εμείς το είπαμε, το πιέσαμε, αλλά δεν το δέχθηκε ο Υπουργός. Ελάτε να το πούμε μαζί. Αν το πει και η Βιομηχανία Πλαστικού, μπορεί να το δεχθούν. Και εμείς είχαμε αυτό το φόβο με τις χάρτινες σακούλες.

Δ.ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΠΟΥΛΟΣ: Έλεγα να μην πω τίποτα γιατί τα είπαν. Αλλά νιώθω την ανάγκη να πω και εγώ ότι είμαι Μηχανικός, να πω ότι είμαι και εγώ εργοστασιάρχης –κακή λέξη-. Κάτι άλλο είμαι. Τέλος πάντων, παλεύω. Ταυτόχρονα είμαι, όσο και αν φαίνεται περίεργο, και ιδιαίτερα ευαίσθητος περί το περιβάλλον, αλλά πολύ. Ίσως να μη συνάδει, έτσι όπως το αντιλαμβανόμαστε.

Έρχομαι να πω το εξής και αποτελεί απορία μου αλλά αποτελεί και σημείο το οποίο νομίζω μας διαφεύγει. Έχουμε εστίασει –καλώς ή κακώς- λόγω Οδηγίας στην πλαστική σακούλα. Αιρετικά θα πω ότι πρέπει όμως εμείς τουλάχιστον, οι άνθρωποι που το κάνουμε αυτό, να μπορούμε να ισχυριστούμε ότι τελικά ξέρετε τι έχει γίνει; Έχει στοχευθεί –και θα το πω αιρετικά- το πιο αθώο υλικό συσκευασίας. Δεν ξέρω πώς το ακούτε αυτό. Μπορεί να ακούγεται λίγο παλαβό. Αλλά θα το πω ως εξής: Εδώ απέξω υπάρχουν δύο κάδοι, οι οποίοι είναι ξέχειλοι. Αυτοί οι κάδοι έχουν μέσα 300 κιλά, στην ξεφτίλα όπως είναι, υλικά συσκευασίας. Είμαι σίγουρος ότι άμα ψάξουμε πόση είναι η σακούλα αυτή που κυνηγάμε τώρα, να αποτελεί το μισό τα εκατό. Δεν πρέπει να είναι πάνω από ένα κιλό ούτε μισό. Πώς γίνεται αυτό;

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Έχουν αποδειχθεί αυτά. Δεν μπορεί να λες ότι είναι το πιο αθώο υλικό.

Δ.ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΠΟΥΛΟΣ: Με ποια έννοια το είπα; Το πιο αθώο από την ώρα που μπορεί να διαχειριστεί καλύτερα απ' όλα τα άλλα. Επειδή είναι το υλικό εκείνο που είναι απόλυτα ανακυκλώσιμο, απόλυτα...

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Οι ... διασπώμενες έχουν πολλά προβλήματα στην ανακύκλωση.

Δ.ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΠΟΥΛΟΣ: Ανακυκλώνονται. Ανακυκλώνονται κατά 100%.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Άμα πας να φτιάξεις καρέκλα πλαστική, θα σου διαλυθεί η καρέκλα.

Δ.ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΠΟΥΛΟΣ: Εγώ μιλάω ότι γίνεται πάλι ξανά σακούλα. Γίνεται σάκος απορριμμάτων.

Ταυτόχρονες διαλογικές συζητήσεις εκτός Πρακτικών

Δ.ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΠΟΥΛΟΣ: Ξέρετε γιατί το λέω «πιο αθώο»; Εγώ θέλω να πω ότι το λέω αθώο με την έννοια ότι όταν ανοίγω το ψυγείο μου, βλέπω μέσα 100 διαφορετικές συσκευασίες, γάλα, νερό, ζαμπόν, αυτό, εκείνο. Όλες αυτές οι συσκευασίες το 90% είναι μη ανακυκλώσιμο. Δεν ενοχλεί κανέναν. Δεν ανακυκλώνεται, απλά.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Όλα ανακυκλώνονται. Το τι γίνεται είναι άλλο θέμα. Αν εμείς δεν το πάμε για ανακύκλωση, δεν ανακυκλώνεται. Αλλά μη λέμε ότι δεν ανακυκλώνεται.

Δ.ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΠΟΥΛΟΣ: Συγγνώμη, έχετε την αίσθηση επειδή πιάνετε το χέρι σας και ακουμπάτε χαρτί, ότι το TETRAPACK ανακυκλώνεται;

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Βεβαίως ανακυκλώνεται.

Δ.ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΠΟΥΛΟΣ: Σοβαρά λέετε; Μα τι λέετε τώρα; Είναι σύμμεικτο υλικό.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Όλα τα πράγματα για να ανακυκλωθούν είναι θέμα κόστους.

Δ.ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΠΟΥΛΟΣ: Και γι' αυτό δεν ανακυκλώνονται.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Δεν είναι ότι δεν ανακυκλώνεται. Είναι θέμα κόστους.

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: Σε ποια χώρα γίνεται αυτό, στην Αφρική.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Σε πολλές. Στην Ελλάδα στέλνονται στην Ισπανία και στην Κίνα και ανακυκλώνονται. Επίσης κατασκευάζουν παράλληλα άλλα υλικά, φτιάχνουν θρανία, φτιάχνουν μοριοσανίδες από TETRAPACK. Μ' αυτά ασχολούμαστε 30 χρόνια.

Δ.ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν μπορούμε όμως να λέμε κίολας ότι ο όγκος του TETRAPACK, πόσα θρανία θα φτιάξει;

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Ότι υπάρχουν δυσκολίες και κόστος, βεβαίως να συμφωνήσω. Γι' αυτό και κάθε συσκευασία έχει διαφορετική συμπεριφορά περιβαλλοντική. Αυτό λέμε και για την πλαστική σακούλα.

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: Θα μου διαθέσετε δύο λεπτά να πω πώς παράγεται;

Δ.ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΠΟΥΛΟΣ: Πέρα από το πώς παράγεται, εγώ θέλω να ρωτήσω κάτι άλλο. Η βιομηχανία της πλαστικής σακούλας ξέρετε τι απόβλητο βγάζει; Μηδέν! Η TETRAPACK ξέρετε τι απόβλητο βγάζει, η βιομηχανία, το σημείο παραγωγής; Γιατί δεν μπορούμε να το κάνουμε κάτι;

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Και η Χαρτοβιομηχανία βγάζει απίστευτα απόβλητα. Τι να κάνουμε τώρα; Δεν τα ξέρουμε; Τα ξέρουμε. Δεν θα συζητήσουμε τώρα αυτά τα θέματα. Μην το ανοίξουμε τώρα τι είναι η ζωή, τι είναι ο θάνατος. Ας μείνουμε στη σακούλα.

Δ.ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΠΟΥΛΟΣ: Μένουμε στη σακούλα. Αλλά ας μου επιτραπεί και εγώ απ' αυτή την άποψη να το χαρακτηρίσω αθώο.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Τίποτα δεν είναι αθώο. Και το καλύτερο υλικό έχει πρόβλημα.

Ας μην επαναλαμβανόμαστε, ας μην ξεφεύγουμε! Εάν υπάρχει κάτι ουσιαστικό να ειπωθεί ακόμα...

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: *(Μιλάει εκτός μικροφώνου)*

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Θα σας στείλω τη σχετική βιβλιογραφία. Δεν μπορούμε τώρα να μαλώσουμε και γι' αυτό. Θα σας στείλω τη βιβλιογραφία να σας δείξω μονάδα που ανακυκλώνει την TETRAPACK. Τώρα τι να πούμε; Εσείς ασχολείστε με τα πλαστικά, εγώ ασχολούμαι με τα περιβαλλοντολογικά και τα ψάχνω.

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: *(Μιλάει εκτός μικροφώνου)*

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Σας είπα, υπάρχουν μονάδες στο εξωτερικό που ανακυκλώνουν TETRAPACK. Στην Ελλάδα δεν υπάρχει. Σε Χαρτοβιομηχανίες μπορεί να ανακυκλωθεί το TETRAPACK, αλλά όμως χρειάζεται μια προεργασία, η βιομηχανία να έχει κάνει μια επένδυση για να μπορεί να δεχθεί το TETRAPACK. Γιατί το 90%, σας είπα, είναι χαρτί και θα πάρει το χαρτί. Και μετά βγάζει το πλαστικό ή το αλουμίνιο αν υπάρχει, αν είναι για χυμούς.

Ι.ΚΑΣΕΛΙΜΗΣ: Γι' αυτό μίλησα για μεθόδευση και το επαναλαμβάνω. Μίλησα για μεθόδευση. Αυτά τα FORUM έχουν έναν σκοπό, να βγάλουν ένα προϊόν για την αγορά. Και κάνω έκκληση και στον Οργανισμό Περιβάλλοντος και στο Υπουργείο Περιβάλλοντος να σκεφτούν λίγο διαφορετικά.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Καμία τέτοια πρόθεση δεν έχουμε.

Ι.ΚΑΣΕΛΙΜΗΣ: Έρχεστε εδώ τώρα να διαφημίσετε ότι ανακυκλώνεται το TETRAPACK;

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Δεν το διαφήμισα, κ.Κασελίμη. Θα σας στείλω τη βιβλιογραφία. Δεν το διαφήμισα. Ακούστηκε αν ανακυκλώνεται ή όχι και είπα "ανακυκλώνεται". Δεν διαφήμισα τίποτα. Σας είπα, και το TETRAPACK έχει απίστευτα περιβαλλοντολογικά προβλήματα, όπως έχουν και πολλές άλλες συσκευασίες. Τι λέτε; Εσείς μου λέτε ότι είμαι προκατειλημμένος!

Γ.ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ: *(εκτός μικροφώνου)* Αυτό που με ενόχλησε αυτή τη στιγμή είναι που μας αποδώσατε προθέσεις! Σας παρακαλώ πάρα πολύ, δεν υπάρχει καμία πρόθεση.

Ταυτόχρονες διαλογικές συζητήσεις εκτός Πρακτικών

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Γι' αυτό και εμείς συζητάμε μαζί σας πολύ περισσότερο από το Υπουργείο και πολύ περισσότερο από κάποιους άλλους. Τι άλλο να πούμε; Έχουμε και εμείς τις αγωνίες τις δικές σας. Δεν θέλουμε να κλείσουν οι βιομηχανίες. Τι να

κάνουμε; Δεν το πιστεύετε; Ας μην το πιστέψετε! Τι να κάνουμε; Προκατειλημμένοι δεν είμαστε.

Ταυτόχρονες διαλογικές συζητήσεις εκτός Πρακτικών

Α.ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ: Είμαι από την εταιρεία TERRA NOVA. Συμμετέχουμε στο έργο ως εταίροι. Αποδεικνύεται ότι δεν είμαστε αντίθετοί σας. Δεν είμαστε απέναντι από εσάς. Δεν θέλουμε να σας κλείσουμε. Και αυτό αποδεικνύεται ότι σε 4 συνεχόμενα FORUM έρχεστε και σας ακούμε. Οι απόψεις μας δεν είναι οι απόψεις τις οποίες εμείς επιβάλλουμε στο Κράτος. Και αυτό αποδεικνύεται ότι δεν είμαστε απέναντί σας από το γεγονός ότι εγώ τουλάχιστον, από την πλευρά της εταιρείας που εκπροσωπώ, είμαστε αυτοί οι οποίοι προτείναμε να επιδοτηθεί ...

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

Α.ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ: Συγγνώμη, επειδή η ελληνική γλώσσα είναι πάρα πολύ πλούσια και πρέπει να είμαστε ακριβείς, όπως είτε κάποιος πριν. Το «μιλάμε» και το «πάτε χειρότερα» μην το απευθύνετε σε εμάς. Εμείς είμαστε ένα ερευνητικό έργο.

ΑΚΡΟΑΤΗΣ: *(Παρεμβαίνει εκτός μικροφώνου)*

Α.ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι, κάνετε λάθος. Μιλάτε προσωπικά στον κ.Κυρκίτσο ή γενικά; Μην το τσουβαλιάζετε. Μιλήστε στην κα Τριτοπούλου που εκπροσωπεί τον ΕΟΑΝ. Το είτε η κα Τριτοπούλου από την αρχή αυτό. Μην το τσουβαλιάζετε!

ΕΥΘ.ΤΡΙΤΟΠΟΥΛΟΥ: Θα το ξαναπώ. Για την ΚΥΑ έγιναν διάφορες συναντήσεις με διάφορες Υπηρεσίες. Ληφθήκαν προτάσεις από διάφορους φορείς. Λάβαμε υπόψη και τις προτάσεις ενός ευρωπαϊκού Έργου. Αλλά, όπως είδατε, δεν υιοθετήθηκαν στο σύνολο, όπως δε βάλαμε για τη χάρτινη. Άρα, σε αυτόν που πρέπει να απευθύνεστε είναι πραγματικά στην Πολιτεία. Δεν ξέρω γιατί τα 'χετε βάλει τόσο πολύ εδώ με το Έργο. Και να διαχωριστεί πραγματικά η θέση, γιατί δεν υιοθετηθήκαν οι απόψεις του Προγράμματος. Έτυχε να συμφωνούμε σε κάποια σημεία.

Από εκεί και πέρα, νομίζω ότι είναι περασμένη ώρα. Το να λέμε και να ξαναλέμε, πραγματικά εγώ, όπως σας είπα, και θα ήθελα να παραμείνει αυτό, θα μεταφέρω την αγωνία σας και όλα αυτά τα θέματα που είπατε, μήπως μπορούμε και κάποια θέματα να τα επανεξετάσουμε. Αυτό σας το υπόσχομαι. Θα πρέπει να ολοκληρώσουμε όμως. Εγώ πρέπει να φύγω πραγματικά.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ: Να ολοκληρώσουμε. Εγώ σας ευχαριστώ όλους που παρευρεθήκατε. Θα σας φωνάξουμε και στο επόμενο FORUM. Μας περιμένει ένας ελαφρύς μπουφές. Μπορούμε να συνεχίσουμε την κουβέντα κατ' ιδίαν. Εμείς θα μεταφέρουμε επίσης και τις απόψεις της Βιομηχανίας Πλαστικών πάλι και από την πλευρά μας στην πολιτική ηγεσία.

Επίσης, ένα ερωτηματολόγιο που σας μοιράστηκε, όσοι το συμπληρώσατε, μπορείτε να το παραδώσετε σε κάποιους εκπροσώπους του Πάντειου. Θα είναι πολύ χρήσιμο, για να καταγραφεί η άποψή σας και να ληφθεί ακόμα πιο σοβαρά υπόψη.
